

Deutscher Bundestag

Stenografischer Bericht

105. Sitzung

Berlin, Donnerstag, den 21. Juni 2007

Inhalt:

| | | | |
|--|---------|----|--|
| Glückwünsche zum Geburtstag des Abgeordneten Wolfgang Zöllner | 10701 A | | |
| Benennung des Abgeordneten Uwe Schummer in den Stiftungsrat der Stiftung CAESAR | 10701 B | | |
| Erweiterung und Abwicklung der Tagesordnung | 10701 B | | |
| Absetzung der Tagesordnungspunkte 12, 16 b und 29 | 10702 A | | |
| Tagesordnungspunkt 3: | | | |
| a) Antrag der Abgeordneten Uwe Schummer, Ilse Aigner, Michael Kretschmer, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU sowie der Abgeordneten Willi Brase, Nicolette Kressl, Jörg Tauss, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD: Junge Menschen fördern – Ausbildung schaffen und Qualifizierung sichern (Drucksache 16/5730) | 10702 A | d) | Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung |
| b) Antrag der Abgeordneten Priska Hinz (Herborn), Britta Haßelmann, Brigitte Pothmer, Josef Philip Winkler und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: Perspektiven schaffen – Angebot und Struktur der beruflichen Bildung verbessern (Drucksache 16/5732) | 10702 B | – | zu dem Antrag der Abgeordneten Uwe Schummer, Ilse Aigner, Michael Kretschmer, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU sowie der Abgeordneten Willi Brase, Jörg Tauss, Nicolette Kressl, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD: Weiterentwicklung der europäischen Berufsbildungspolitik |
| c) Unterrichtung durch die Bundesregierung: Berufsbildungsbericht 2007 (Drucksache 16/5225) | 10702 C | – | zu dem Antrag der Abgeordneten Priska Hinz (Herborn), Grietje Bettin, Ekin Deligöz, weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: Den Europäischen Bildungsraum weiter gestalten – Transparenz und Durchlässigkeit durch einen Europäischen Qualifikationsrahmen stärken |
| | | – | zu dem Antrag der Abgeordneten Cornelia Hirsch, Dr. Petra Sitte, Volker Schneider (Saarbrücken), weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN: Anforderungen an die Gestaltung eines europäischen und eines nationalen Qualifikationsrahmens |
| | | | (Drucksachen 16/2996, 16/1063, 16/1127, 16/5760) |
| | | | 10702 C |
| | | e) | Zweite und dritte Beratung des von den Abgeordneten Cornelia Hirsch, Dr. Petra Sitte, Volker Schneider (Saarbrücken), weiteren Abgeordneten und der Fraktion der LINKEN eingebrachten Entwurfs eines Achtundzwanzigsten Gesetzes zur |

| | | | |
|--|---------|---|---------|
| Änderung des Berufsbildungsgesetzes (Drucksachen 16/2540, 16/5761) | 10702 D | | |
| f) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung | | | |
| – zu dem Antrag der Abgeordneten Priska Hinz (Herborn), Britta Haßelmann, Ekin Deligöz, weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: Neue Wege in der Ausbildung – Strukturen verändern | | | |
| – zu der Unterrichtung durch die Bundesregierung: Berufsbildungsbericht 2006 | | | |
| (Drucksachen 16/2630, 16/1370, 16/5762) | 10703 A | | |
| Dr. Annette Schavan, Bundesministerin BMBF | 10703 B | | |
| Dr. Ilja Seifert (DIE LINKE) | 10704 D | | |
| Patrick Meinhardt (FDP) | 10705 C | | |
| Jörg Tauss (SPD) | 10706 D | | |
| Franz Müntefering, Bundesminister BMAS | 10707 C | | |
| Dr. Gregor Gysi (DIE LINKE) | 10709 D | | |
| Priska Hinz (Herborn) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) | 10711 A | | |
| Katherina Reiche (Potsdam) (CDU/CSU) | 10713 C | | |
| Dirk Niebel (FDP) | 10714 D | | |
| Nicolette Kressl (SPD) | 10716 B | | |
| Dirk Niebel (FDP) | 10716 C | | |
| Cornelia Hirsch (DIE LINKE) | 10718 D | | |
| Uwe Barth (FDP) | 10719 B | | |
| Uwe Schummer (CDU/CSU) | 10720 D | | |
| Willi Brase (SPD) | 10722 B | | |
| Ilse Aigner (CDU/CSU) | 10723 D | | |
| Tagesordnungspunkt 4: | | | |
| a) Erste Beratung des von den Abgeordneten Jörg van Essen, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Dr. Karl Addicks, weiteren Abgeordneten und der Fraktion der FDP eingebrachten Entwurfs eines Gesetzes zur Änderung des Erbschaftsteuer- und Schenkungsteuergesetzes (Drucksache 16/2087) | 10725 D | b) Erste Beratung des von den Abgeordneten Volker Beck (Köln), Irmgard Schewe-Gerigk, Birgitt Bender, weiteren Abgeordneten und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN eingebrachten Entwurfs eines Gesetzes zur Ergänzung des Lebenspartnerschaftsgesetzes und anderer Gesetze (Lebenspartnerschaftsgesetzergänzungsgesetz – LPartGErgG) (Drucksache 16/3423) | 10725 D |
| | | c) Antrag der Abgeordneten Dr. Barbara Höll, Dr. Martina Bunge, Sevim Dağdelen, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN: Vielfalt der Lebensweisen anerkennen und rechtliche Gleichbehandlung homosexueller Paare sicherstellen (Drucksache 16/5184) | 10726 A |
| | | Sabine Leutheusser-Schnarrenberger (FDP) | 10726 B |
| | | Georg Fahrenschon (CDU/CSU) | 10727 B |
| | | Volker Beck (Köln) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) | 10728 A |
| | | Dr. Barbara Höll (DIE LINKE) | 10728 D |
| | | Brigitte Zypries, Bundesministerin BMJ | 10730 C |
| | | Volker Beck (Köln) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) | 10732 A |
| | | Daniela Raab (CDU/CSU) | 10734 B |
| | | Michael Kauch (FDP) | 10735 D |
| | | Volker Beck (Köln) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) | 10736 D |
| | | Florian Pronold (SPD) | 10737 C |
| | | Otto Bernhardt (CDU/CSU) | 10738 B |
| | | Dr. Guido Westerwelle (FDP) | 10739 D |
| | | Christine Lambrecht (SPD) | 10740 C |
| | | Lothar Binding (Heidelberg) (SPD) | 10741 C |
| | | Michael Kauch (FDP) | 10743 A |
| | | Tagesordnungspunkt 33: | |
| | | a) Erste Beratung des von der Bundesregierung eingebrachten Entwurfs eines Zweiten Gesetzes zur Änderung des Pflichtversicherungsgesetzes und anderer versicherungsrechtlicher Vorschriften (Drucksache 16/5551) | 10743 B |

| | | | |
|---|---------|--|---------|
| b) Antrag der Abgeordneten Sylvia Kotting-Uhl, Bärbel Höhn, Hans-Josef Fell, weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: Deutsches Mobilfunk Forschungsprogramm fortsetzen (Drucksache 16/4762) | 10743 C | rung weiterer Rechtsvorschriften (Drucksachen 16/5384, 16/5614, 16/5767) | 10744 C |
| c) Antrag der Abgeordneten Patrick Döring, Hans-Michael Goldmann, Horst Friedrich (Bayreuth), weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP: Überregulierung in der Sport- und Freizeitschifffahrt verhindern (Drucksache 16/5269) | 10743 C | c) Zweite und dritte Beratung des von der Bundesregierung eingebrachten Entwurfs eines Gesetzes zu den Internationalen Gesundheitsvorschriften (2005) (IGV) vom 23. Mai 2005 (Drucksachen 16/5387, 16/5651) | 10744 D |
| d) Antrag der Abgeordneten Bodo Ramelow, Ulla Jelpke, Hüseyin-Kenan Aydin, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN: Überwachung von Abgeordneten durch den Verfassungsschutz beenden (Drucksache 16/5455) | 10743 D | d) Zweite und dritte Beratung des von der Bundesregierung eingebrachten Entwurfs eines Gesetzes zur Aufhebung des Freihafens Bremen (Drucksachen 16/5580, 16/5750) | 10745 B |
| Zusatztagesordnungspunkt 2: | | e) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung zu dem Antrag der Abgeordneten Patrick Döring, Horst Friedrich (Bayreuth), Hans-Michael Goldmann, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP: Schienenanbindung des Jade-Weser-Ports sicherstellen (Drucksachen 16/2091, 16/3670) | 10745 B |
| a) Erste Beratung des von der Bundesregierung eingebrachten Entwurfs eines Gesetzes zur Neuregelung des Rechts der Verbraucherinformation (Drucksache 16/5723) | 10743 D | f)–o) | |
| b) Antrag der Abgeordneten Mechthild Dyckmans, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Jörg van Essen, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP: Verfahrensrechte in Strafverfahren in der Europäischen Union (Drucksache 16/5606) | 10744 A | Beschlussempfehlungen des Petitionsausschusses: Sammelübersichten 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240 und 241 zu Petitionen (Drucksachen 16/5637, 16/5638, 16/5639, 16/5640, 16/5641, 16/5642, 16/5643, 16/5644, 16/5645, 16/5646) | 10745 C |
| c) Antrag der Abgeordneten Jens Ackermann, Dr. Karl Addicks, Christian Ahrendt, Kerstin Andreae, Hüseyin-Kenan Aydin und weiterer Abgeordneter: Ergänzung des Untersuchungsauftrages des 1. Untersuchungsausschusses (Drucksache 16/5751) | 10744 A | Zusatztagesordnungspunkt 3: | |
| Tagesordnungspunkt 34: | | Aktuelle Stunde auf Verlangen der Fraktion der FDP: Haltung der Bundesregierung zu den wirtschafts- und finanzpolitischen Vorstellungen von Bundeswirtschaftsminister Glos | |
| a) Zweite und dritte Beratung des von der Bundesregierung eingebrachten Entwurfs eines Dritten Gesetzes zur Änderung des Rindfleischetikettierungsgesetzes (Drucksachen 16/5338, 16/5739) | 10744 B | Rainer Brüderle (FDP) | 10746 C |
| b) Zweite und dritte Beratung des von der Bundesregierung eingebrachten Entwurfs eines Gesetzes zur Ablösung des Abfallverbringungsgesetzes und zur Ände- | | Laurenz Meyer (Hamm) (CDU/CSU) | 10747 C |
| | | Dr. Herbert Schui (DIE LINKE) | 10748 C |
| | | Dr. Rainer Wend (SPD) | 10749 D |
| | | Kerstin Andreae (BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN) | 10750 D |
| | | Alexander Dobrindt (CDU/CSU) | 10752 A |
| | | Ulrike Flach (FDP) | 10753 A |
| | | Hartmut Schauerte, Parl. Staatssekretär BMWi | 10754 B |
| | | Ortwin Runde (SPD) | 10756 A |

| | |
|-----------------------------------|---------|
| Dr. Michael Fuchs (CDU/CSU) | 10756 D |
| Edelgard Bulmahn (SPD) | 10758 A |
| Eckhardt Rehberg (CDU/CSU) | 10759 C |
| Ute Berg (SPD) | 10760 C |

Tagesordnungspunkt 5:

| | |
|--|---------|
| – Beschlussempfehlung und Bericht des Auswärtigen Ausschusses zu dem Antrag der Bundesregierung: Fortsetzung der deutschen Beteiligung an der Internationalen Sicherheitspräsenz im Kosovo zur Gewährleistung eines sicheren Umfeldes für die Flüchtlingsrückkehr und zur militärischen Absicherung der Friedensregelung für das Kosovo auf der Grundlage der Resolution 1244 (1999) des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen vom 10. Juni 1999 und des Militärisch-Technischen Abkommens zwischen der Internationalen Sicherheitspräsenz (KFOR) und den Regierungen der Bundesrepublik Jugoslawien (jetzt: Republik Serbien) und der Republik Serbien vom 9. Juni 1999 (Drucksachen 16/5600, 16/5753) | 10761 D |
| – Bericht des Haushaltsausschusses gemäß § 96 der Geschäftsordnung (Drucksache 16/5763) | 10762 A |
| Gernot Erler, Staatsminister AA | 10762 B |
| Dr. Rainer Stinner (FDP) | 10763 A |
| Ruprecht Polenz (CDU/CSU) | 10764 C |
| Monika Knoche (DIE LINKE) | 10765 D |
| Marieluise Beck (Bremen) (BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN) | 10766 D |
| Uta Zapf (SPD) | 10768 A |
| Dr. Franz Josef Jung, Bundesminister BMVg | 10769 A |
| Gerd Höfer (SPD) | 10770 A |
| Namentliche Abstimmung | 10771 A |
| Ergebnis | 10772 D |

Tagesordnungspunkt 6:

| | |
|--|--|
| a) Antrag der Abgeordneten Laurenz Meyer (Hamm), Dirk Fischer (Hamburg), Eckhardt Rehberg, weiterer Abgeordneter | |
|--|--|

und der Fraktion der CDU/CSU sowie der Abgeordneten Uwe Beckmeyer, Dr. Margrit Wetzel, Dr. Rainer Wend, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD: **Für eine zukunftsgerichtete europäische Meerespolitik** (Drucksache 16/5731)
 10771 B |

- | | |
|---|---------|
| b) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Technologie zu dem Antrag der Abgeordneten Laurenz Meyer (Hamm), Eckhardt Rehberg, Wolfgang Börnsen (Bönstrup), weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU sowie der Abgeordneten Dr. Margrit Wetzel, Garrelt Duin, Dr. Rainer Wend, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD: Maritime Wirtschaft in Deutschland stärken (Drucksachen 16/4423, 16/5437) | 10771 C |
| c) Antrag der Abgeordneten Rainer Steenblock, Marieluise Beck (Bremen), Volker Beck (Köln), weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: Für eine nachhaltige und umfassende Meerespolitik für die Europäische Union (Drucksache 16/5428) | 10771 C |

in Verbindung mit

Zusatztagsordnungspunkt 4:

| | |
|---|---------|
| Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung zu dem Antrag der Abgeordneten Hans-Michael Goldmann, Angelika Brunkhorst, Patrick Döring, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP: Schutz und Nutzung der Meere – Für eine integrierte maritime Politik (Drucksachen 16/4418, 16/5764) | 10771 C |
| Eckhardt Rehberg (CDU/CSU) | 10771 D |
| Hans-Michael Goldmann (FDP) | 10775 A |
| Uwe Beckmeyer (SPD) | 10776 D |
| Hans-Michael Goldmann (FDP) | 10778 A |
| Uwe Beckmeyer (SPD) | 10778 B |
| Eva Bulling-Schröter (DIE LINKE) | 10779 A |
| Rainer Steenblock (BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN) | 10779 D |
| Dagmar Wöhr, Parl. Staatssekretärin BMWg | 10781 B |
| Garrelt Duin (SPD) | 10782 C |

Enak Ferlemann (CDU/CSU) 10783 B
 Dr. Margrit Wetzel (SPD) 10784 A

Tagesordnungspunkt 7:

a) Antrag der Abgeordneten Paul Schäfer (Köln), Monika Knoche, Hüseyin-Kenan Aydin, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN: **Keine neuen Raketen in Europa – stattdessen Stärkung der globalen Sicherheit durch Rüstungskontrolle und Abrüstung** (Drucksache 16/5456) 10785 C

b) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Wirtschaft und Technologie zu dem Antrag der Abgeordneten Paul Schäfer (Köln), Monika Knoche, Hüseyin-Kenan Aydin, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN: **Stopp von staatlichen Bürgschaften für Rüstungsexporte** (Drucksachen 16/3697, 16/4602) 10785 C

c) Beschlussempfehlung und Bericht des Verteidigungsausschusses zu dem Antrag der Abgeordneten Paul Schäfer (Köln), Monika Knoche, Hüseyin-Kenan Aydin, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN: **Verzicht auf den Verkauf und das Überlassen von überschüssigem Wehrmaterial** (Drucksachen 16/3350, 16/5353) 10785 D

Paul Schäfer (Köln) (DIE LINKE) 10786 A

Dr. Karl-Theodor Freiherr zu Guttenberg (CDU/CSU) 10787 A

Dr. Werner Hoyer (FDP) 10788 A

Dr. Rolf Mützenich (SPD) 10789 B

Gert Winkelmeier (fraktionslos) 10791 C

Winfried Nachtwei (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 10792 B

Erich G. Fritz (CDU/CSU) 10793 B

Tagesordnungspunkt 8:

a) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Menschenrechte und Humanitäre Hilfe zu dem Antrag der Abgeordneten Erika Steinbach, Holger Haibach, Carl-Eduard von Bismarck, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU sowie der Abgeordneten Christoph Strässer, Angelika Graf (Rosenheim), Niels Annen, weiterer Abgeordne-

ter und der Fraktion der SPD: **Stärkung der Menschenrechtspolitik der Europäischen Union** (Drucksachen 16/3607, 16/4497) 10794 C

b) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Menschenrechte und Humanitäre Hilfe zu der Unterrichtung durch die Bundesregierung: **EU-Jahresbericht 2006 zur Menschenrechtsslage** Ratsdok. 5779/07 (Drucksachen 16/4635 Nr. 2.2, 16/5603) 10794 D

c) Antrag der Fraktionen der CDU/CSU und der SPD: **Den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte reformieren und durch die konsequente Befolgung seiner Urteile stärken** (Drucksache 16/5734) 10795 A

d) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Menschenrechte und Humanitäre Hilfe

- zu dem Antrag der Abgeordneten Holger Haibach, Erika Steinbach, Eduard Lintner, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU sowie der Abgeordneten Christoph Strässer, Doris Barnett, Kurt Bodewig, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD: **Den Erfolg des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte durch die konsequente Befolgung seiner Urteile sichern**
- zu dem Antrag der Abgeordneten Dr. Werner Hoyer, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Burkhardt Müller-Sönksen, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP: **Den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte vor dem Kollaps bewahren**
- zu dem Antrag der Abgeordneten Volker Beck (Köln), Omid Nouripour, Rainer Steenblock, weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: **Den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte stärken** (Drucksachen 16/4417, 16/4062, 16/4405, 16/5768) 10795 A

in Verbindung mit

Zusatztagessordnungspunkt 5:

Antrag der Abgeordneten Dr. Werner Hoyer, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Burkhardt Müller-Sönksen, weiterer Abge-

ordneter und der Fraktion der FDP: **Den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte vor dem Kollaps bewahren** (Drucksache 16/5738) 10795 B

in Verbindung mit

Zusatztagesordnungspunkt 6:

Antrag der Abgeordneten Volker Beck (Köln), Omid Nouripour, Rainder Steenblock, weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: **Den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte stärken** (Drucksache 16/5735) 10795 B

Christoph Strässer (SPD) 10795 C

Burkhardt Müller-Sönksen (FDP) 10796 D

Alois Karl (CDU/CSU) 10798 A

Michael Leutert (DIE LINKE) 10799 B

Volker Beck (Köln) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 10800 C

Dr. Herta Däubler-Gmelin (SPD) 10802 A

Holger Haibach (CDU/CSU) 10803 B

Tagesordnungspunkt 9:

Große Anfrage der Abgeordneten Kai Gehring, Marieluise Beck (Bremen), Volker Beck (Köln), weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: **Jugendliche in Deutschland: Perspektiven durch Zugänge, Teilhabe und Generationengerechtigkeit** (Drucksachen 16/1554, 16/4818) 10805 C

Kai Gehring (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 10805 C

Dr. Ursula von der Leyen, Bundesministerin BMFSFJ 10806 D

Miriam Gruß (FDP) 10808 D

Kerstin Griese (SPD) 10809 C

Diana Golze (DIE LINKE) 10810 D

Jürgen Kucharczyk (SPD) 10811 D

Tagesordnungspunkt 10:

Unterrichtung durch den Wehrbeauftragten: **Jahresbericht 2006 (48. Bericht)** (Drucksache 16/4700) 10812 D

Reinhold Robbe, Wehrbeauftragter des Deutschen Bundestages 10813 A

Anita Schäfer (Saalstadt) (CDU/CSU) 10814 D

Elke Hoff (FDP) 10816 A

Hedi Wegener (SPD) 10817 B

Paul Schäfer (Köln) (DIE LINKE) 10818 C

Winfried Nachtwei (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 10819 D

Dr. Franz Josef Jung, Bundesminister BMVg 10820 D

Petra Heß (SPD) 10822 A

Tagesordnungspunkt 11:

a) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz zu dem Antrag der Abgeordneten Hans-Michael Goldmann, Dr. Christel Happach-Kasan, Dr. Edmund Peter Geisen, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP: **Eckpunktevereinbarung zum Einsatz von Erntehelfern in der Landwirtschaft grundlegend überarbeiten** (Drucksachen 16/2685, 16/5170) 10823 B

b) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Arbeit und Soziales zu dem Antrag der Abgeordneten Brigitte Pothmer, Ulrike Höfken, Kerstin Andreae, weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: **Qualifizierung statt Quoten – Vermittlungsagenturen für landwirtschaftliche und andere grüne Berufe** (Drucksachen 16/2991, 16/3376) 10823 C

Marlene Mortler (CDU/CSU) 10823 D

Dr. Edmund Peter Geisen (FDP) 10824 B

Elvira Drobinski-Weiß (SPD) 10825 D

Dr. Kirsten Tackmann (DIE LINKE) 10827 A

Brigitte Pothmer (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 10828 A

Michael Hennrich (CDU/CSU) 10828 D

Rolf Stöckel (SPD) 10829 D

Tagesordnungspunkt 14:

- a) Erste Beratung des von den Fraktionen der CDU/CSU und der SPD eingebrachten Entwurfs eines **Vierten Gesetzes zur Änderung des Dritten Buches Sozialgesetzbuch – Verbesserung der Qualifizierung und Beschäftigungschancen von jüngeren Menschen mit Vermittlungshemmnissen** (Drucksache 16/5714) 10831 A
- b) Erste Beratung des von den Fraktionen der CDU/CSU und der SPD eingebrachten Entwurfs eines **Zweiten Gesetzes zur Änderung des Zweiten Buches Sozialgesetzbuch – Verbesserung der Beschäftigungschancen von Menschen mit Vermittlungshemmnissen** (Drucksache 16/5715) 10831 B
- Gabriele Lösekrug-Möller (SPD) 10831 C
- Jörg Rohde (FDP) 10833 A
- Dr. Ralf Brauksiepe (CDU/CSU) 10834 B
- Kornelia Möller (DIE LINKE) 10836 A
- Brigitte Pothmer (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 10837 A

Tagesordnungspunkt 13:

- Große Anfrage der Abgeordneten Kersten Naumann, Heidrun Bluhm, Petra Pau, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN: **Förderung der demokratischen Teilhabe und Stärkung des Petitionsrechts** (Drucksache 16/2181) 10838 A
- Kersten Naumann (DIE LINKE) 10838 A
- Günter Baumann (CDU/CSU) 10839 B
- Jens Ackermann (FDP) 10841 A
- Martin Gerster (SPD) 10842 A
- Josef Philip Winkler (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) 10843 B
- Gabriele Lösekrug-Möller (SPD) 10844 B

Tagesordnungspunkt 16:

- a) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Tourismus zu dem Antrag der Abgeordneten Klaus Brähmig, Jürgen Klimke, Dr. Hans-Peter Friedrich (Hof), weiterer Abgeordneter und der Fraktion

der CDU/CSU sowie der Abgeordneten Annette Faße, Gabriele Hiller-Ohm, Renate Gradistanac, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD: **Den Fahrradtourismus in Deutschland umfassend fördern** (Drucksachen 16/3609, 16/5635) 10845 A

Tagesordnungspunkt 15:

Beschlussempfehlung und Bericht des Auswärtigen Ausschusses zu dem Antrag der Abgeordneten Dr. Uschi Eid, Marieluise Beck (Bremen), Volker Beck (Köln), weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: **Politische Lösungen sind Voraussetzung für Frieden in Somalia** (Drucksachen 16/4759, 16/5754) 10845 C

Tagesordnungspunkt 18:

Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung

- zu dem Antrag der Fraktionen der CDU/CSU und der SPD: **Schiene-lärm ursächlich bekämpfen**
- zu dem Antrag der Abgeordneten Michael Kauch, Horst Friedrich (Bayreuth), Patrick Döring, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP: **Lärmschutz im Schienenverkehr verbessern – Marktwirtschaftliche Anreize nutzen, Schienenbonus überprüfen**
- zu dem Antrag der Abgeordneten Winfried Hermann, Kerstin Andreae, Alexander Bonde, weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: **Aktionsprogramm gegen Schienenlärm auf den Weg bringen**

(Drucksachen 16/4562, 16/675, 16/2074, 16/5293) 10845 D

Tagesordnungspunkt 17:

Antrag der Abgeordneten Martin Zeil, Mechthild Dyckmans, Jens Ackermann, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP: **Die Schaffung einer Europäischen Privatgesellschaft forcieren** (Drucksache 16/5423) 10846 B

Tagesordnungspunkt 20:

- a) Antrag der Abgeordneten Carsten Müller (Braunschweig), Ilse Aigner, Michael Kretschmer, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU sowie der Abgeordneten René Röspe, Jörg Tauss, Willi Brase, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD: **Innovationsnetzwerk für Europa – Europäisches Technologieinstitut**
(Drucksache 16/5733) 10846 C
- b) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung
- zu dem Antrag der Abgeordneten Dr. Lothar Bisky, Cornelia Hirsch, Dr. Lukrezia Jochimsen, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN: **Einrichtung des Europäischen Technologieinstituts verhindern**
 - zu dem Antrag der Abgeordneten Krista Sager, Kai Gehring, Priska Hinz (Herborn) und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN: **Einrichtung des Europäischen Technologieinstituts abwenden – Bestehende europäische Förderstrukturen stärken und weiterentwickeln**
(Drucksachen 16/4625, 16/5254, 16/5765) 10846 C
- c) Antrag der Abgeordneten Ulrike Flach, Cornelia Pieper, Markus Löning, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP: **Das Europäische Institut für Technologie zum Erfolg führen**
(Drucksache 16/5605) 10846 D

Tagesordnungspunkt 19:

Beschlussempfehlung und Bericht des Rechtsausschusses zu dem Antrag der Abgeordneten Heidrun Bluhm, Katrin Kunert, Dr. Gesine Löttsch, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN: **Öffentlichen Verkehr in den neuen Bundesländern nicht gefährden – Verkehrsflächenbereinigungsgesetz verlängern**
(Drucksachen 16/4856, 16/5168) 10847 B

Tagesordnungspunkt 21:

Beschlussempfehlung und Bericht des Haushaltsausschusses zu der Unterrichtung

durch die Bundesregierung: **Sonderbericht Nr. 9/2006 über Ausgaben für Übersetzungsleistungen bei der Kommission, beim Parlament und beim Rat**
Ratsdok. 12861/06
(Drucksachen 16/5329 Nr. 2.9, 16/5766) 10847 C

Zusatztagesordnungspunkt 7:

Antrag der Abgeordneten Dr. Herbert Schui, Werner Dreibus, Dr. Barbara Höll, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN: **Für ein Europäisches Kartellamt**
(Drucksache 16/5360) 10847 D

Tagesordnungspunkt 22:

Antrag der Abgeordneten Laurenz Meyer (Hamm), Andreas G. Lämmel, Klaus Hofbauer, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU sowie der Abgeordneten Andrea Wicklein, Doris Barnett, Engelbert Wistuba, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD: **Die wirtschaftlichen und arbeitsplatzschaffenden Erfolge der Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ nutzen – Regionales Wachstum und Beschäftigungseffekte intensivieren**
(Drucksache 16/5607) 10848 A

Tagesordnungspunkt 23:

Zweite und dritte Beratung des vom Bundesrat eingebrachten Entwurfs eines **Gesetzes zur Reduzierung und Beschleunigung von immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahren**
(Drucksachen 16/1337, 16/5737) 10848 B

Tagesordnungspunkt 24:

Erste Beratung des vom Bundesrat eingebrachten Entwurfs eines **Gesetzes zur Änderung des Waffengesetzes**
(Drucksache 16/1991) 10848 C

Nächste Sitzung 10848 D

Anlage 1

Liste der entschuldigten Abgeordneten 10849 A

Anlage 2

Erklärung nach § 31 GO der Abgeordneten Petra Hinz (Essen) (SPD) zur namentlichen Abstimmung über die Beschlussempfehlung zu dem Antrag: Fortsetzung der deutschen Beteiligung an der Internationalen Sicherheitspräsenz im Kosovo zur Gewährleistung eines sicheren Umfeldes für die Flüchtlingsrückkehr und zur militärischen Absicherung der Friedensregelung für das Kosovo auf der Grundlage der Resolution 1244 (1999) des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen vom 10. Juni 1999 und des Militärisch-Technischen Abkommens zwischen der Internationalen Sicherheitspräsenz (KFOR) und den Regierungen der Bundesrepublik Jugoslawien (jetzt: Republik Serbien) und der Republik Serbien vom 9. Juni 1999 (Tagesordnungspunkt 5) 10849 B

Anlage 3

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung der Beschlussempfehlung und des Berichts zu dem Antrag: Den Fahrradtourismus in Deutschland umfassend fördern (Tagesordnungspunkt 16)

Ernst Hinsken (CDU/CSU) 10850 B
Gabriele Hiller-Ohm (SPD) 10851 C
Ernst Burgbacher (FDP) 10852 D
Dr. Ilja Seifert (DIE LINKE) 10853 C
*Nicole Maisch (BÜNDNIS 90/
 DIE GRÜNEN)* 10854 B

Anlage 4

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung der Beschlussempfehlung und des Berichts zu dem Antrag: Politische Lösungen sind Voraussetzung für Frieden in Somalia (Tagesordnungspunkt 15)

Anke Eymer (Lübeck) (CDU/CSU) 10854 D
Brunhilde Irber (SPD) 10856 A
Marina Schuster (FDP) 10857 C
Dr. Norman Paech (DIE LINKE) 10858 B
*Dr. Uschi Eid (BÜNDNIS 90/
 DIE GRÜNEN)* 10859 B

Anlage 5

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung der Beschlussempfehlung und des Berichts zu den Anträgen:

- Schienenlärm ursächlich bekämpfen
- Lärmschutz im Schienenverkehr verbessern – Marktwirtschaftliche Anreize nutzen, Schienenbonus überprüfen
- Aktionsprogramm gegen Schienenlärm auf den Weg bringen

(Tagesordnungspunkt 18)

Enak Ferlemann (CDU/CSU) 10860 B
Heinz Paula (SPD) 10861 A
Horst Friedrich (Bayreuth) (FDP) 10862 C
Lutz Heilmann (DIE LINKE) 10863 B
*Winfried Hermann (BÜNDNIS 90/
 DIE GRÜNEN)* 10864 A

Anlage 6

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung des Antrags: Die Schaffung einer Europäischen Privatgesellschaft forcieren (Tagesordnungspunkt 17)

Dr. Günter Krings (CDU/CSU) 10864 D
Klaus Uwe Benneter (SPD) 10866 A
Mechthild Dyckmans (FDP) 10867 A
Martin Zeil (FDP) 10867 D
Ulla Lötzer (DIE LINKE) 10868 C
*Kerstin Andreae (BÜNDNIS 90/
 DIE GRÜNEN)* 10869 B
*Alfred Hartenbach, Parl. Staatssekretär
 BMJ* 10869 C

Anlage 7

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung:

- Antrag: Innovationsnetzwerk für Europa – Europäisches Technologieinstitut
- Beschlussempfehlung und Bericht zu dem Antrag: Einrichtung des Europäischen Technologieinstituts verhindern
- Beschlussempfehlung und Bericht zu dem Antrag: Einrichtung des Europäischen Technologieinstituts abwenden – Beste-

hende europäische Förderstrukturen stärken und weiterentwickeln

- Antrag: Das Europäische Institut für Technologie zum Erfolg führen

(Tagesordnungspunkt 20 a bis c)

| | |
|---|---------|
| <i>Carsten Müller (Braunschweig)</i> (CDU/CSU) | 10870 B |
| <i>René Röspel (SPD)</i> | 10872 B |
| <i>Ulrike Flach (FDP)</i> | 10873 C |
| <i>Dr. Petra Sitte (DIE LINKE)</i> | 10874 A |
| <i>Krista Sager (BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN)</i> | 10875 C |

Anlage 8

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung der Beschlussempfehlung und des Berichts zu dem Antrag: Öffentlichen Verkehr in den neuen Bundesländern nicht gefährden – Verkehrsflächenbereinigungsgesetz verlängern (Tagesordnungspunkt 19)

| | |
|--|---------|
| <i>Marco Wanderwitz (CDU/CSU)</i> | 10876 B |
| <i>Dr. Peter Danckert (SPD)</i> | 10877 A |
| <i>Sabine Leutheusser-Schnarrenberger</i> (FDP) | 10878 A |
| <i>Heidrun Bluhm (DIE LINKE)</i> | 10878 C |
| <i>Peter Hettlich (BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN)</i> | 10879 B |

Anlage 9

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung der Beschlussempfehlung und des Berichts zu dem Antrag: Sonderbericht Nr. 9/2006 über Ausgaben für Übersetzungsleistungen bei der Kommission, beim Parlament und beim Rat (Tagesordnungspunkt 21)

| | |
|--|---------|
| <i>Klaus-Peter Willsch (CDU/CSU)</i> | 10880 A |
| <i>Michael Roth (Heringen) (SPD)</i> | 10881 C |
| <i>Klaus Hagemann (SPD)</i> | 10882 B |
| <i>Michael Link (Heilbronn) (FDP)</i> | 10883 B |
| <i>Roland Claus (DIE LINKE)</i> | 10884 A |
| <i>Omid Nouripour (BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN)</i> | 10884 C |

Anlage 10

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung des Antrags: Für ein Europäisches Kartellamt (Zusatztagesordnungspunkt 7)

| | |
|---|---------|
| <i>Albert Rupprecht (Weiden)</i> (CDU/CSU) | 10885 C |
| <i>Christian Lange (Backnang)</i> (SPD) | 10886 C |
| <i>Martin Zeil (FDP)</i> | 10887 C |
| <i>Dr. Herbert Schui (DIE LINKE)</i> | 10888 C |
| <i>Kerstin Andreae (BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN)</i> | 10889 B |

Anlage 11

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung des Antrags: Die wirtschaftlichen und arbeitsplatzschaffenden Erfolge der Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ nutzen – Regionales Wachstum und Beschäftigungseffekte intensivieren (Tagesordnungspunkt 22)

| | |
|---|---------|
| <i>Klaus Hofbauer (CDU/CSU)</i> | 10890 A |
| <i>Andreas G. Lämmel (CDU/CSU)</i> | 10891 A |
| <i>Andrea Wicklein (SPD)</i> | 10892 D |
| <i>Gudrun Kopp (FDP)</i> | 10893 C |
| <i>Sabine Zimmermann (DIE LINKE)</i> | 10894 A |
| <i>Kerstin Andreae (BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN)</i> | 10894 C |

Anlage 12

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung des Entwurfs eines Gesetzes zur Reduzierung und Beschleunigung von immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahren (Tagesordnungspunkt 23)

| | |
|--|---------|
| <i>Andreas Jung (Konstanz)</i> (CDU/CSU) | 10895 C |
| <i>Dr. Matthias Miersch (SPD)</i> | 10896 A |
| <i>Horst Meierhofer (FDP)</i> | 10897 A |
| <i>Lutz Heilmann (DIE LINKE)</i> | 10897 D |
| <i>Sylvia Kotting-Uhl (BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN)</i> | 10898 D |

Anlage 13

Zu Protokoll gegebene Reden zur Beratung
des Entwurfs eines Gesetzes zur Änderung
des Waffengesetzes (Tagesordnungspunkt 24)

Reinhard Grindel (CDU/CSU) 10899 C

Gabriele Fograscher (SPD) 10900 C

Hartfrid Wolff (Rems-Murr)

(FDP) 10901 B

Petra Pau (DIE LINKE) 10902 B

Silke Stokar von Neuforn (BÜNDNIS 90/

DIE GRÜNEN) 10902 C

(A)

(C)

105. Sitzung

Berlin, Donnerstag, den 21. Juni 2007

Beginn: 9.01 Uhr

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Die Sitzung ist eröffnet.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich begrüße Sie alle herzlich und wünsche allen Anwesenden im Plenarsaal und auf den Tribünen einen schönen guten Morgen und uns gute Beratungen.

Vor Eintritt in die Tagesordnung gibt es zwei Mitteilungen: zunächst den Hinweis darauf, dass der Kollege **Wolfgang Zöllner** am Montag dieser Woche seinen 65. Geburtstag gefeiert hat.

(Beifall)

(B) Der Beifall bringt offenkundig die guten Wünsche für die nächsten Lebensjahre nicht nur des Präsidenten, sondern des ganzen Hauses zum Ausdruck.

Außerdem müssen wir, bevor wir in unsere Tagesordnung eintreten können, noch das vom Deutschen Bundestag zu benennende Mitglied im **Stiftungsrat der Stiftung CAESAR** wählen. Die Fraktion der CDU/CSU schlägt den Kollegen **Uwe Schummer** vor. Er ist sogar persönlich anwesend und könnte sich notfalls noch einmal kurz vorstellen. Wird das gewünscht? – Das ist nicht der Fall. Sind Sie mit seiner Benennung einverstanden? – Dies findet eine breite Zustimmung. Es fängt heute Morgen also gut an. Damit ist interfraktionell vereinbart, dass der Kollege Uwe Schummer in den Stiftungsrat der Stiftung CAESAR einzieht.

Im Übrigen haben wir wiederum eine Vereinbarung zwischen den Fraktionen, die verbundene **Tagesordnung** um die in der Zusatzpunktliste aufgeführten Punkte zu erweitern:

ZP 1 **Aktuelle Stunde** auf Verlangen der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN:

Notwendigkeiten einer zukunftsfesten Pflegereform im Verhältnis zu den pflegepolitischen Vorschlägen der Koalition

(siehe 104. Sitzung)

ZP 2 **Weitere Überweisungen im vereinfachten Verfahren** (Ergänzung zu TOP 33)

a) Erste Beratung des von der Bundesregierung eingebrachten Entwurfs eines **Gesetzes zur Neuregelung des Rechts der Verbraucherinformation**

– Drucksache 16/5723 –

Überweisungsvorschlag:

Ausschuss für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (f)

Innenausschuss

Rechtsausschuss

Ausschuss für Wirtschaft und Technologie

Ausschuss für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit

Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union

b) Beratung des Antrags der Abgeordneten Mechthild Dyckmans, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Jörg van Essen, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP

Verfahrensrechte in Strafverfahren in der Europäischen Union

– Drucksache 16/5606 –

Überweisungsvorschlag:

Rechtsausschuss (f)

Innenausschuss

Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union

c) Beratung des Antrags der Abgeordneten Jens Ackermann, Dr. Karl Addicks, Christian Ahrendt, Kerstin Andreae, Hüseyin-Kenan Aydin und weiterer Abgeordneter

Ergänzung des Untersuchungsauftrages des 1. Untersuchungsausschusses

– Drucksache 16/5751 –

Überweisungsvorschlag:

Ausschuss für Wahlprüfung, Immunität und

Geschäftsordnung

ZP 3 **Aktuelle Stunde** auf Verlangen der Fraktion der FDP:

Haltung der Bundesregierung zu den wirtschafts- und finanzpolitischen Vorstellungen von Bundeswirtschaftsminister Glos

ZP 4 Beratung der Beschlussempfehlung und des Berichts des Ausschusses für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (15. Ausschuss) zu dem Antrag der Abgeordneten Hans-Michael Goldmann, Angelika Brunkhorst, Patrick Döring, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP

Schutz und Nutzung der Meere – Für eine integrierte maritime Politik

– Drucksachen 16/4418, 16/5764 –

Berichterstattung:

Abgeordneter Uwe Beckmeyer

ZP 5 Beratung des Antrags der Abgeordneten Dr. Werner Hoyer, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Burkhardt Müller-Sönksen, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der FDP

Den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte vor dem Kollaps bewahren

– Drucksache 16/5738 –

(D)

Präsident Dr. Norbert Lammert

- (A) ZP 6 Beratung des Antrags der Abgeordneten Volker Beck (Köln), Omid Nouripour, Rainer Steenblock, weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN

Den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte stärken

– Drucksache 16/5735 –

- ZP 7 Beratung des Antrags der Abgeordneten Dr. Herbert Schui, Werner Dreibus, Dr. Barbara Höll, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN

Für ein Europäisches Kartellamt

– Drucksache 16/5360 –

Überweisungsvorschlag:

Ausschuss für Wirtschaft und Technologie (f)
Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union

Von der Frist für den Beginn der Beratungen soll, soweit erforderlich, abgewichen werden.

Die Tagesordnungspunkte 12, 16 b und 29 werden abgesetzt. In der Folge werden die Tagesordnungspunkte 13 und 14, 15 und 16, 17 und 18 sowie 19 und 20 jeweils getauscht.

Das scheint keine besonderen Irritationen hervorzurufen. Auch dazu gibt es offenkundig Einvernehmen. Dann ist das so beschlossen.

Wir kommen nun zu den Tagesordnungspunkten 3 a bis 3 f:

- a) Beratung des Antrags der Abgeordneten Uwe Schummer, Ilse Aigner, Michael Kretschmer, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU sowie der Abgeordneten Willi Brase, Nicolette Kressl, Jörg Tauss, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD

(B)

Junge Menschen fördern – Ausbildung schaffen und Qualifizierung sichern

– Drucksache 16/5730 –

Überweisungsvorschlag:

Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung (f)
Innenausschuss
Finanzausschuss
Ausschuss für Wirtschaft und Technologie
Ausschuss für Arbeit und Soziales
Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend
Ausschuss für Tourismus
Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union
Haushaltsausschuss

- b) Beratung des Antrags der Abgeordneten Priska Hinz (Herborn), Britta Haßelmann, Brigitte Pothmer, Josef Philip Winkler und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN

Perspektiven schaffen – Angebot und Struktur der beruflichen Bildung verbessern

– Drucksache 16/5732 –

Überweisungsvorschlag:

Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung (f)
Ausschuss für Arbeit und Soziales
Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

- c) Beratung der Unterrichtung durch die Bundesregierung (C)

Berufsbildungsbericht 2007

– Drucksache 16/5225 –

Überweisungsvorschlag:

Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung (f)
Ausschuss für Wirtschaft und Technologie
Ausschuss für Arbeit und Soziales
Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend
Ausschuss für Gesundheit
Ausschuss für Tourismus
Ausschuss für die Angelegenheiten der Europäischen Union
Haushaltsausschuss

- d) Beratung der Beschlussempfehlung und des Berichts des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung (18. Ausschuss)

– zu dem Antrag der Abgeordneten Uwe Schummer, Ilse Aigner, Michael Kretschmer, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU sowie der Abgeordneten Willi Brase, Jörg Tauss, Nicolette Kressl, weiterer Abgeordneter und der Fraktion der SPD

Weiterentwicklung der europäischen Berufsbildungspolitik

– zu dem Antrag der Abgeordneten Priska Hinz (Herborn), Grietje Bettin, Ekin Deligöz, weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN

(D)

Den Europäischen Bildungsraum weiter gestalten – Transparenz und Durchlässigkeit durch einen Europäischen Qualifikationsrahmen stärken

– zu dem Antrag der Abgeordneten Cornelia Hirsch, Dr. Petra Sitte, Volker Schneider (Saarbrücken), weiterer Abgeordneter und der Fraktion der LINKEN

Anforderungen an die Gestaltung eines europäischen und eines nationalen Qualifikationsrahmens

– Drucksachen 16/2996, 16/1063, 16/1127, 16/5760 –

Berichterstattung:

Abgeordnete Uwe Schummer
Willi Brase
Patrick Meinhardt
Cornelia Hirsch
Priska Hinz (Herborn)

- e) Zweite und dritte Beratung des von den Abgeordneten Cornelia Hirsch, Dr. Petra Sitte, Volker Schneider (Saarbrücken), weiteren Abgeordneten und der Fraktion der LINKEN eingebrachten Entwurfs eines **Achtundzwanzigsten Gesetzes zur Änderung des Berufsbildungsgesetzes**

– Drucksache 16/2540 –

Präsident Dr. Norbert Lammert

- (A) Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung (18. Ausschuss)
– Drucksache 16/5761 –
Berichterstattung:
Abgeordnete Uwe Schummer
Willi Brase
Patrick Meinhardt
Cornelia Hirsch
Priska Hinz (Herborn)
- f) Beratung der Beschlussempfehlung und des Berichts des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung (18. Ausschuss)
– zu dem Antrag der Abgeordneten Priska Hinz (Herborn), Britta Haßelmann, Ekin Deligöz, weiterer Abgeordneter und der Fraktion des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN
Neue Wege in der Ausbildung – Strukturen verändern
– zu der Unterrichtung durch die Bundesregierung
Berufsbildungsbericht 2006
– Drucksachen 16/2630, 16/1370, 16/5762 –
Berichterstattung:
Abgeordnete Uwe Schummer
Willi Brase
Patrick Meinhardt
Cornelia Hirsch
Priska Hinz (Herborn)
- (B)

Die Fraktionen haben sich darauf verständigt, dass die Aussprache zu diesen Vorlagen eineinhalb Stunden dauern soll. – Auch das trifft offenkundig auf Einverständnis. Dann ist das so beschlossen.

Ich eröffne die Aussprache zu den aufgeführten Beratungsunterlagen. Das Wort erhält zunächst die Frau Bundesministerin Dr. Annette Schavan.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Dr. Annette Schavan, Bundesministerin für Bildung und Forschung:

Guten Morgen, Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Erfolgreiche Berufsbildungspolitik ist ein wirksamer Weg zur Sicherung der Zukunftschancen der jungen Generation. Wenn wir von Talenten sprechen, dann meinen wir nicht nur Akademiker. Heute geht es um die Talente, denen wir gerecht werden müssen, aus dem weiten Feld und dem international hoch anerkannten Bereich der beruflichen Bildung in Deutschland.

Herzstück der beruflichen Bildung ist die **duale Ausbildung**, also die Zusammenarbeit von Schulen und Unternehmen, weshalb wir immer, wenn wir von Berufsbildungspolitik sprechen, Leidenschaft in politischen und den damit verbundenen Weichenstellungen brauchen. Aber, meine Damen und Herren, wir brauchen auch Lei-

denschaft für junge Talente in unseren Unternehmen in Deutschland. Wir müssen alles tun – das haben wir mit dem Ausbildungspakt vereinbart –, damit jeder Jugendliche in Deutschland seine Chance bekommt. (C)

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD sowie bei Abgeordneten der FDP)

Es sind bei näherer Betrachtung drei Aufgaben, denen wir uns zu stellen haben:

Die erste, bereits genannte Aufgabe – so steht es auch im Koalitionsvertrag; das ist für uns eine ganz bedeutende Aufgabe, und zwar gerade in Zeiten, in denen Dynamik in der Wirtschaft zu verzeichnen ist – besteht darin, dafür zu sorgen, dass jeder Jugendliche qualifiziert, gebildet und ausgebildet werden kann. Dazu gehören die schulische Bildung als Voraussetzung für die Ausbildung sowie der Einstieg in die Ausbildung und die Perspektive, nach einer **qualifizierten Ausbildung** Beschäftigung zu bekommen.

Zweitens. Berufsbildungspolitik heißt heute auch, dem prognostizierten **Fachkräftemangel** entgegenzuwirken.

Drittens. Wir müssen Voraussetzungen für europäische Mobilität durch Transparenz und **Vergleichbarkeit der Bildungsgänge** schaffen. Dazu gibt es den Kopenhagenprozess in der Europäischen Union, der in der Zeit unserer Ratspräsidentschaft weiter vorangetrieben werden konnte. Auch hier gilt: Wir dürfen nicht nur von Mobilität sprechen, wenn es um Studierende geht. Für Auszubildende, gerade in bestimmten Grenzregionen in Deutschland, ist Mobilität ebenso wichtig, um die Chancen, die sich in Europa bieten, auch tatsächlich wahrnehmen zu können. (D)

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Um alle drei Aufgaben gemeinsam zu sehen und um die verschiedenen notwendigen Strategien aufeinander abzustimmen, wird die Bundesregierung unter dem Titel „Jugend, Ausbildung und Arbeit“ im Herbst eine **nationale Qualifizierungsinitiative** vorlegen, die alle Stufen, nämlich Bildung, Ausbildung und den Übergang in den Arbeitsmarkt, betrifft. Diese Initiative betrifft die Aktivitäten des Bundes, der Länder und der Sozialpartner. Es ist also eine Initiative, die deutlich machen soll, dass viele Akteure gefragt sind, in den nächsten Jahren sehr konsequent eine Weiterentwicklung der Berufsbildungspolitik im engeren und weiteren Sinn zu leisten.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die **Lage** ist derzeit durchaus differenziert. Schauen wir uns die Zahlen an: Der Berufsbildungsbericht 2007 zeigt auf der einen Seite einen Anstieg der Zahl der abgeschlossenen Ausbildungsverträge um 4,7 Prozent. Für 2007 sind weitere Steigerungen zu erwarten. Das heißt in einem Satz – das wissen auch alle Insider –: Dynamik auf dem Arbeitsmarkt ermöglicht Dynamik auf dem Ausbildungsmarkt. Alles, was für den Arbeitsmarkt gut ist, ist auch gut für den Ausbildungsmarkt.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Bundesministerin Dr. Annette Schavan

- (A) Der Berufsbildungsbericht zeigt aber auf der anderen Seite, dass derzeit 1,3 Millionen Schulabgänger im Alter bis zu 29 Jahren ohne abgeschlossene Berufsausbildung sind. Das ist eine Gruppe, auf die wir uns, beide Koalitionspartner, in besonderer Weise konzentrieren, weil – damit komme ich zum dritten Punkt, der zur Lage gehört – uns schon heute gesagt wird, dass es erste deutliche Anzeichen für einen prognostizierten Fachkräftemangel in den Unternehmen gibt. Wenn das so ist, dann ist es umso wichtiger, diese 1,3 Millionen Menschen in den Blick zu nehmen und ihnen auf unterschiedlichen Wegen, über die wir ja in Beratung sind, eine Chance zu geben.

Ich möchte an dieser Stelle sagen: Die Koalitionsarbeitsgruppe Arbeitsmarkt und der Innovationskreis Berufliche Bildung, das Arbeitsministerium und das Bildungsministerium arbeiten im Bereich der Berufsbildungspolitik und im Bereich des Ausbildungspaktes des Wirtschaftsministeriums außerordentlich gut zusammen. Ich bin überzeugt, wir kommen gerade deshalb gut voran, weil wir in diesen Fragen einen hohen Konsens und eine gute Zusammenarbeit haben.

Damit komme ich zu den Maßnahmen und Impulsen im Einzelnen:

Erstens haben wir die Möglichkeit – schon zu Beginn der Legislaturperiode eingeführt, sodass uns bereits erste Erfahrungen vorliegen – der **Einstiegsqualifizierung** geschaffen.

- (B) Diese entwickeln wir – das ist der zweite Punkt – gerade weiter. Wir haben das Bundesinstitut für Berufsbildung beauftragt, in einer Reihe von relevanten Berufsbildern Ausbildungsbausteine zu entwickeln, um Altbewerbern, die in die Gruppe der 1,3 Millionen Schulabgänger ohne Ausbildung fallen, aber auch Ausbildungsabbrechern, die bestimmte Kompetenzen erworben haben und möglicherweise mit einzelnen Ausbildungsbausteinen noch zu einem Abschluss geführt werden können, eine Chance zu geben. Die Einstiegsqualifizierung wird jetzt also strukturelle Unterstützung erhalten. Damit werden den besonders gefährdeten Gruppen neue Möglichkeiten gegeben.

Ich nenne drittens das **Ausbildungsstrukturprogramm „Jobstarter“**. In der Befragung der Bundesregierung war gestern die Situation in den neuen Ländern ein Thema. In das Programm „Jobstarter“ werden 125 Millionen Euro investiert, vor allem in den neuen Ländern und Berlin. Bis 2010 sollen 22 000 betriebsnahe Ausbildungsplätze geschaffen werden. Wir wissen, dass wir hier andere Wege gehen müssen. Das, was in anderen Regionen Deutschlands in einer selbstverständlichen Kooperation zwischen Unternehmen und Schule geschieht, muss hier stärker unterstützt werden: durch Verbundausbildung, überbetriebliche Werkstätten und andere mögliche betriebsnahe Wege.

Viertens muss die vorhandene Überspezialisierung in dem Bereich der dualen Ausbildung abgebaut werden. **„Dual mit Wahl“** lautet der Vorschlag des Deutschen Industrie- und Handelskammertages. Ich halte ihn für gut. Wir wollen natürlich keine Berufe abschaffen, son-

dern auf diese Weise die Ausbildung zu Spezialberufen, die nahe beieinanderliegen, bündeln, indem das gemeinsame berufliche Fundament in einer ersten Phase gemeinsam vermittelt wird und die Spezialisierung in der zweiten Phase getrennt erfolgt. Ich sage voraus: Das wird auch in struktureller Hinsicht bedeutsam sein, weil wir, angesichts der Bevölkerungsentwicklung, schon jetzt die Weichen dafür stellen müssen, dass auch in fünf oder zehn Jahren gewährleistet ist, dass in allen Regionen in Deutschland gut ausgebildet werden kann. Deshalb müssen die Verbundausbildung gefördert und die überbetrieblichen Werkstätten stärker in die Erstausbildung hineingenommen werden, damit im Zweifelsfall Ausbildungsbausteine angeboten werden können, die ein Unternehmen vor Ort nicht anbieten kann.

Fünftens. Die Zahl der **Schulabbrecher** muss reduziert werden. Jeder Jugendliche braucht einen Abschluss, eine Qualifikation als Voraussetzung für berufliche Bildung. Das ist mit einem besonderen Appell an die Länder verbunden. Wir sind im Gespräch über konkrete Strategien, um in einem überschaubaren Zeitraum eine Reduzierung der Zahl der Schulabbrecher zu erreichen.

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Frau Ministerin, gestatten Sie, bevor Sie zum nächsten Thema kommen, noch eine Zwischenfrage des Kollegen Seifert?

Dr. Annette Schavan, Bundesministerin für Bildung und Forschung:

Ich dachte, ich müsste schon zum Ende kommen. (D)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Ja, auch das ist richtig.

(Heiterkeit im ganzen Hause)

Dr. Annette Schavan, Bundesministerin für Bildung und Forschung:

Das ist nicht richtig; ich habe die Uhr im Blick. – Bitte schön.

Dr. Ilja Seifert (DIE LINKE):

Frau Ministerin, Sie haben hier verschiedene Strategien genannt. Ich warte die ganze Zeit darauf, dass Sie darauf zu sprechen kommen, dass es bestimmte Gruppen von Jugendlichen gibt, deren Talente zu fördern nicht ganz so einfach ist. Ich denke an Migrantinnen und Migranten, aber auch an Menschen mit Behinderungen. Können Sie mir vielleicht erklären, wieso die Finanzmittel, die für berufsfördernde Bildungsmaßnahmen ausgegeben werden, in den letzten Jahren kontinuierlich sinken, und können Sie mir zweitens erklären, wieso der relative Anteil an Berufsausbildung für behinderte Menschen im Osten dreimal so hoch ist wie im Westen?

Dr. Annette Schavan, Bundesministerin für Bildung und Forschung:

Was **Migranten** angeht, so werde ich gerade heute Nachmittag ein sehr positives Beispiel erleben, indem

Bundesministerin Dr. Annette Schavan

- (A) ich eine große Gruppe türkischstämmiger Abiturienten empfangen werde. Ich rate uns sehr

(Zuruf des Abg. Dr. Ilja Seifert [DIE LINKE])

– Sie haben von Migranten und Behinderten gesprochen; jetzt bleibe ich zunächst einmal bei der ersten Gruppe –, diese Gruppe der Jugendlichen nicht immer nur als Problemgruppe darzustellen. Wir haben im Dialog mit Unternehmenschefs mit Migrationshintergrund – vor allem die türkischen Wirtschaftsverbände sind dabei angesprochen – 10 000 zusätzliche Ausbildungsplätze geschaffen. Dazu gibt es Regionalkonferenzen. Wir wissen, dass diese Unternehmen in den Kreis der Ausbildungsunternehmen aufgenommen werden müssen. Da wird also vieles getan.

Im Bereich der Förderung von **beruflicher Qualifikation Behinderter** hat es Veränderungen gegeben, die nicht allein mit Umschichtungen oder finanziellen Problemen in früheren Jahren zu tun hatten. Da gilt jetzt vielmehr das exakt Gleiche, was ich eben gesagt habe: Auf der Ebene der Länder und im Zusammenwirken mit vielen freien Trägern, die in diesem Bereich engagiert sind, wird man sich auch in diesem Bereich mit Blick auf die Entwicklungen der letzten Jahre um eine Wende bemühen müssen. Ich habe jetzt keinen exakten Überblick über die entsprechenden Zahlen. Diese will ich aber gerne in meinem Haus aufarbeiten lassen und Ihnen zur Verfügung stellen.

(Beifall bei der CDU/CSU sowie bei Abgeordneten der SPD)

- (B) Der europäische Qualifikationsrahmen ist ein Aspekt, den ich im Zusammenhang mit dem vor der Zwischenfrage von mir genannten Punkt für wichtig halte. Deshalb entwickeln wir auch in Deutschland einen nationalen Qualifikationsrahmen.

Der sechste Punkt ist die bessere Verzahnung von Erst- und Weiterbildung. Weiterbildungssparen ist ein erster Schritt und nicht der letzte Schritt. Es werden weitere Schritte folgen.

Schließlich zu den **benachteiligten Jugendlichen**. Wir haben in 75 Berufen in Deutschland zweijährige Bildungsgänge eingerichtet. Es zeigt sich, dass der Einstieg über einen zweijährigen Bildungsgang für viele der richtige Weg ist, um sich weiterzuentwickeln. Meine Position ist: Da, wo nach einem zweijährigem Bildungsgang gewährleistet ist, dass eine Weiterentwicklung hin zu einem dreijährigem möglich ist, sollten wir dies offensiv angehen. Wir sollten dies nicht tun, wenn dies zu Sackgassen für die Jugendlichen führt.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD sowie bei Abgeordneten der FDP)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die nationale Qualifizierungsinitiative wird uns Gelegenheit geben, Berufsbildungspolitik in Gänze darzustellen, einen Zusammenhang auch zu dem herzustellen, was für junge Leute im Bereich des Arbeitsmarktes wichtig ist. Dies wird uns die Gelegenheit geben, eine strukturelle, konzeptionelle Weiterentwicklung zu leisten.

Lassen Sie mich abschließend sagen: Wir sollten in diesen Debatten nicht vergessen, dass die Berufsbildung in Deutschland trotz aller identifizierten Schwächen – Stichwort: Lehrstellenmarkt während vieler Jahre – erfolgreich und die beste Vorbeugung gegen Jugendarbeitslosigkeit ist. Das bestätigt bis heute der europäische Vergleich. Das wird am Interesse anderer Länder deutlich, diesen Bereich des Bildungssystems zu stärken.

Ich sage auch: Ich mache keinen Hehl daraus, dass wir uns angesichts unserer Bevölkerungsentwicklung dauerhaft Gedanken darüber machen müssen, wie wir Talente aus anderen Ländern nach Deutschland holen können. Aber eine Priorität muss sein – auch dazu gibt es Konsens in der Koalition –, Jugendlichen hier in Deutschland eine Chance zu geben, das Potenzial, das wir haben, zu nutzen. Deshalb ist die Berufsbildungspolitik ein wirksamer Weg für die Zukunftschancen der jungen Generation.

Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Das Wort erhält nun der Kollege Patrick Meinhardt für die FDP-Fraktion.

(Beifall bei der FDP – Jörg Tauss [SPD]: Vorsichtig, ich frage Sie gleich wieder nach Niebel!)

Patrick Meinhardt (FDP):

Sie bekommen auch gleich wieder die richtige Antwort, Herr Tauss.

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Ministerin! Meine verehrten Kolleginnen und Kollegen! Da der Handel 5 Prozent mehr Ausbildungsplätze anbietet und das Handwerk trotz eines Verlusts von 60 000 Arbeitsplätzen mit einer Steigerung von annähernd 4 Prozent weit über den Bedarf ausbildet, fehlt mir wirklich jedes Verständnis dafür, dass wir in dieser Sitzung heute wiederum den Entwurf eines Gesetzes zur Einführung einer **Ausbildungsplatzabgabe** beraten, der von der Linken vorgelegt worden ist und aus der Mottenkiste der politischen Ideologie stammt. Wir brauchen so etwas in der Bundesrepublik Deutschland nicht.

(Beifall bei der FDP sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Da die Koalition jetzt ein enormes Problem mit dem Mindestlohn hat, erfindet sie über Nacht einen sogenannten **Bonus für ausbildungswillige Betriebe**. Das hört sich zunächst einmal gut an. Das wollten Sie auch erreichen.

(Beifall des Abg. Jörg Tauss [SPD])

Was läuft aber über den Ticker, Herr Kollege Tauss? Auf den Arbeitgeberbeitrag zur Arbeitslosenversicherung soll es einen Rabatt geben. Kleine Einzelheiten wie die Höhe des Rabatts und der Ausbildungsbedarf seien zwar noch nicht geklärt, angesichts der Unterschiede zwischen SPD und CDU, so die Tickermeldung, sei diese

Patrick Meinhardt

- (A) Einigung aber bemerkenswert. – Meine Damen und Herren, das einzig Bemerkenswerte ist, dass Sie mit einer so substanzlosen Ankündigung überhaupt an die Öffentlichkeit gehen.

(Beifall bei der FDP sowie bei Abgeordneten der LINKEN – Jörg Tauss [SPD]: Nur Neid, keine Gestaltungsvorschläge!)

Ich halte es mit dem DIHK, der Ihnen vorwirft – das steht heute in einer Tickermeldung –, dass der Vorschlag nicht zu Ende gedacht ist. Allein die Ermittlung dessen, was „überdurchschnittlich“ eigentlich konkret heißt, würde zu unendlichen Diskussionen und noch mehr Bürokratie führen.

(Willi Brase [SPD]: Da spricht jemand, der in der Praxis nicht verhaftet ist!)

Auch ordnungspolitisch ist das Ganze fragwürdig. Wer entscheidet? Etwa die Bundesagentur für Arbeit? Daraus würde sich eine neue Bewilligungsbürokratie entwickeln. Gerade die kleinen Unternehmen würden dadurch benachteiligt. Nein, das ist der falsche Weg. Wir brauchen weniger bürokratische Bevormundung der ausbildungswilligen Betriebe.

(Beifall bei der FDP – Jörg Tauss [SPD]: Wir brauchen Belohnung für die ausbildungswilligen Betriebe!)

- (B) Frau Ministerin, eine gute Bildung ist die Basis für alles. Bildung muss von Anfang an in ein **Konzept lebenslangen Lernens** eingegliedert sein. In einer liberalen Bürgergesellschaft haben wir dafür zu sorgen, dass jeder entsprechend seinen Fähigkeiten gefördert wird. Das ist unsere Verantwortung. Gerade deswegen können wir nicht hinnehmen, dass jährlich 80 000 Schüler die Hauptschule ohne Abschluss verlassen, dass Jahr für Jahr 250 000 Schüler sitzen bleiben, sich aber trotzdem keine nachhaltige Verbesserung ihrer Leistungen einstellt, dass 160 000 junge Menschen in berufsvorbereitenden Maßnahmen geparkt werden und 240 000 Berufsschüler die Berufsschule ohne Abschluss verlassen. Fast eine Dreiviertelmillion junger Menschen erhält keine optimale Förderung. Das ist für ein Bildungsland wie die Bundesrepublik Deutschland ein nicht hinnehmbarer Zustand.

(Beifall bei der FDP – Jörg Tauss [SPD]: Richtig! Deswegen ändern wir das!)

Frau Ministerin, deswegen brauchen wir aber keine neue europaweite PISA-Studie für den Bereich der Berufsschulen. Die Schulen kommen aus den Studierhebungen ja gar nicht mehr heraus. Nicht nur angesichts des Fachkräftemangels muss doch festgestellt werden, dass wir in Deutschland kein Erkenntnisproblem haben, sondern es in diesem Land an der Umsetzung hapert.

(Beifall bei der FDP)

Es gibt eine ganze Reihe von sehr konkreten Aufgaben: Wir brauchen ein klares **Bekanntnis zum dualen System** und zur Notwendigkeit der Modernisierung des dualen Systems. Ganz bewusst sage ich hier und heute: Ich erwarte von der Bundesregierung, dass sie auf der

europäische Ebene für die volle Anerkennung des dualen Systems und für die volle Anerkennung des Meisters kämpft. (C)

(Ilse Aigner [CDU/CSU]: Machen wir!)

In einer Pressemeldung vom 12. Juni ist sehr deutlich zum Ausdruck gekommen, dass noch nicht klar ist, ob der Meisterbrief, der in Deutschland Teil des dualen Ausbildungssystems ist, auf europäischer Ebene voll anerkannt wird. Bis zum 20. Oktober – Stichwort: EU-Richtlinie zur gegenseitigen Anerkennung von Berufsqualifikationen – haben wir aber nicht mehr viel Zeit. Das ist eine Hausaufgabe, die diese Bundesregierung im Rahmen der EU-Ratspräsidentschaft zu leisten hat.

(Beifall bei der FDP – Jörg Tauss [SPD]: Aber selbstverständlich!)

Wer der jungen Generation Chancen bieten will, der muss neue Ausbildungsberufe schaffen, der muss neue Wege gehen, aber auch **kürzere Ausbildungszeiten** vortreiben. Es ist richtig, dass wir dringend mehr zweijährige Ausbildungsgänge brauchen. Nicht nur in der Autowerkstatt zeigt sich das: Die dreijährige Ausbildung zum Kfz-Mechatroniker ist inzwischen in allererster Linie auf Realschülern und Gymnasiasten ausgerichtet, während die zweijährige Ausbildung zum Kfz-Servicemechaniker fast ausschließlich von Hauptschülern aufgenommen wird. Wir brauchen also kürzere Ausbildungszeiten in einem neuen, modernisierten, modularen System. Auf diesem Weg müssen wir gemeinsam weiter vorangehen.

(Beifall bei der FDP)

(D)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Überraschend spät, aber immerhin noch vor Schluss Ihrer Rede, wünscht der Kollege Tauss, Ihnen eine Zwischenfrage zu stellen.

Patrick Meinhardt (FDP):

Ich gestehe, dass es mich gewundert hätte, wenn keine Zwischenfrage gekommen wäre, Herr Kollege Tauss.

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Bitte, Herr Tauss.

Jörg Tauss (SPD):

Lieber Kollege Meinhardt, für Erkenntnisgewinn engagiere ich mich ohne Ende.

(Dirk Niebel [FDP]: Das ist auch bitter nötig!)

Deswegen stelle ich an dieser Stelle eine Frage. Sie haben soeben beklagt, dass die Ergebnisse der deutschen Berufsausbildung bis hin zur Meisterausbildung – da gebe ich Ihnen recht – im europäischen System noch nicht so anerkannt werden, wie wir es uns wünschen. Gleichzeitig plädieren Sie jetzt dafür, eine Berufsausbildung light zu machen. Frage: Sind Sie wirklich der Auffassung, dass die Akzeptanz des deutschen Berufsbildungssystems im europäischen Vergleich steigt, wenn wir systematisch auf verkürzte Ausbildungsgänge, die ja möglich sind, setzen?

Jörg Tauss

- (A) (Cornelia Pieper [FDP]: Das ist Quatsch! Sie haben es nicht verstanden!)

Besteht nicht vielmehr die Gefahr, dass sie sinkt? Diesen Widerspruch müssen Sie auflösen und mir gegebenenfalls erklären.

Patrick Meinhardt (FDP):

Herr Kollege Tauss, ich sehe den Widerspruch nicht.

(Nicolette Kressl [SPD]: Das haben wir befürchtet!)

– Nein, nein, ich bin auf der Linie dessen – wenn man auf einer gemeinsamen Linie ist, sollte man das auch sagen –, was die Ministerin hier gerade gesagt hat.

(Jörg van Essen [FDP]: Es zeigt sich wieder einmal: Die Koalition ist nicht einer Meinung!)

Wir wollen eine Stärkung der Ausbildungsgänge im Bereich der zweijährigen Ausbildung. Es gibt bereits 75 bzw. 77 dieser Ausbildungsgänge. Ich glaube, Sie und ich sind ein und derselben Meinung, dass wir damit im modularen System noch nicht am Ende sind, dass durchaus noch mehr zweijährige Ausbildungsgänge möglich sind. Hier besteht überhaupt kein Widerspruch. Das Gegenteil ist der Fall: Mit den zweijährigen Ausbildungsgängen schaffen wir genau für die Jugendlichen Ausbildungsmöglichkeiten, denen wir eine zweite Chance eröffnen müssen, und nichts anderes.

- (B) (Beifall bei der FDP – Jörg Tauss [SPD]: Leider keine Übereinstimmung! – Jörg van Essen [FDP]: Das ist vernünftig, aber Vernunft hat Herr Tauss noch nie verstanden!)

Einen wichtigen Punkt möchte ich an dieser Stelle noch einmal exponiert ansprechen: Die **Weiterbildung** muss in einem solchen System von nachhaltiger Bedeutung sein. Deswegen halten wir als FDP es für äußerst fragwürdig, dass für ein System des Bildungssparens auf drei Jahre 45 Millionen Euro zur Verfügung gestellt werden. Sie müssen sich Folgendes vorstellen: 45 Millionen Menschen als Zielgruppe sollen in drei Jahren 45 Millionen Euro zur Verfügung gestellt werden. Ein Jahr in einer Weiterbildungsmaßnahme ist vorgesehen, und 1 Euro pro Person wird auf drei Jahre verteilt zur Verfügung gestellt. Soll das die neue Weiterbildungsinitiative der Bundesregierung sein? – Das ist ein politisches Armutszeugnis.

(Beifall bei der FDP)

Wir hoffen, dass die Wählerinnen und Wähler dieser sogenannten Großen Koalition dies merken werden. Wir wollen für jeden jungen Menschen in unserem Bildungssystem eine zweite Chance.

(Beifall bei der FDP)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Das Wort hat nun der Bundesminister für Arbeit und Soziales Franz Müntefering.

(Beifall bei der SPD)

Franz Müntefering, Bundesminister für Arbeit und Soziales: (C)

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich will Ihnen zunächst einen Gruß von den Personen draußen in den weißen Zelten bestellen, die uns eingeladen haben, **Blut** zu spenden. Ich soll Ihnen sagen, Sie möchten vorbeikommen. Ich war heute Morgen schon da und habe Frau Enkelmann getroffen und festgestellt: Das Blut ist kein Stückchen mehr rot als meins.

(Heiterkeit)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Herr Minister, darf ich mir eine geschäftsleitende Anmerkung erlauben: Es wäre gut, wenn diejenigen, die ohnehin nicht im Plenarsaal sind, von diesem Angebot vorrangig Gebrauch machten.

(Heiterkeit und Beifall)

Franz Müntefering, Bundesminister für Arbeit und Soziales:

Ich nehme an, die sitzen alle in ihren Büros und hören zu. Ich lade auch die Besucher auf den Tribünen dazu ein. Man sagte mir, gestern sei eine Prinzessin dagewesen, und sie habe kein blaues Blut gehabt. Kollege Kauder war auch dort. Ich konnte aber nicht sehen, ob sein Blut schwarz ist oder rot.

(Volker Kauder [CDU/CSU]: Knallrot!)

Ganz im Ernst – ich will ja nicht ablenken –: Ich finde, dass wir den Frauen und Männern, die heute unsere Gäste sind und die viel ehrenamtliches Engagement investieren, ein Dankeschön sagen sollten. Sie leisten ganz tolle Arbeit. (D)

(Beifall)

Zum Thema. Frau Kollegin Schavan hat es angesprochen, und ich will das noch einmal aufgreifen. Der Antrag, der von den Koalitionsfraktionen vorgelegt worden ist, beinhaltet die Fragen: Was machen wir am Ausbildungsmarkt? Was machen wir für die jungen Menschen insgesamt? Deshalb sind der Wirtschaftsbereich, Arbeit und Soziales sowie Bildung und Forschung in besonderer Weise herausgefordert, ein gemeinsames Konzept zu schaffen. In dem Antrag steht die Herausforderung an uns, an die Koalition, aber auch an die Bundesregierung, unsere Arbeit in diesem Bereich zu konkretisieren und weiter voranzutreiben. Dazu wollen wir in diesem Herbst in aller Deutlichkeit beitragen.

Wenn man die Situation junger Menschen in Deutschland mit der in anderen europäischen Ländern vergleicht, kommt man zu dem Ergebnis, dass es in Deutschland gut aussieht. Die anderen europäischen Länder gucken ziemlich neidisch auf Deutschland.

(Ilse Aigner [CDU/CSU]: So ist es!)

Trotzdem dürfen wir nicht zufrieden sein. Bei den unter 20-Jährigen läuft das sehr gut, aber zwischen 20 und 25 ist das schon eine kritische Altersgrenze. Wer da zwei-, drei- oder viermal nicht in den Beruf kommt,

Bundesminister Franz Müntefering

- (A) nicht in die Ausbildung kommt, gilt schon als zu alt, als Altbewerber und schon ein bisschen als aussortiert. Und deshalb müssen wir uns diesem Komplex insgesamt nähern.

Meistens diskutieren wir darüber unter volkswirtschaftlichen Gesichtspunkten: Was liegt in unserem Interesse? Was braucht unsere Gesellschaft? Dazu muss man allerdings einen Satz sagen: Jeder einzelne Mensch hat einen Anspruch darauf, **Bildung und Ausbildung** zu erfahren. Das ist ein Stück Grundlage der Demokratie und der Freiheitsidee überhaupt.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU und des Abg. Dr. Ilja Seifert [DIE LINKE])

Jeder Mensch hat das Recht, unabhängig davon, ob es sich heute oder morgen volkswirtschaftlich rechnet, die Chance zu haben, Bildung zu erfahren. Deshalb finde ich die Feststellung in dem vorliegenden Antrag interessant, dass wir die Länder dringend bitten zu veranlassen, dass nicht mehr so viele junge Menschen ohne Abschluss aus den Schulen kommen. Das kann so nämlich nicht bleiben.

(Beifall bei der SPD, der CDU/CSU und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Das richtet sich an die Bildungsministerin, aber auch an den Arbeitsminister und den Wirtschaftsminister.

- (B) Jungen Leuten, die die Schule mit 16, 17 oder 18 Jahren ohne Abschluss verlassen, zu sagen: „Jetzt organisieren wir für euch soziale Gerechtigkeit“, ist ganz schwer.

(Dr. Peter Struck [SPD]: Ja!)

Wir müssen früher anfangen. Deshalb ist die Debatte, die in der Koalition über die Bedeutung der vorschulischen Erziehung geführt wird, sehr wichtig. Hier fängt das Ganze an. Das ist ein Gesamtkomplex, den wir sehen müssen. Wir werden das Problem der Jugendlichen, die auch Schwierigkeiten haben, Ausbildung zu finden und Beruf zu finden, nur lösen können, wenn wir das Ganze im Gesamtkonzept der **Bildungspolitik** vernünftigerweise angehen.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Natürlich müssen wir im Interesse der Leistungsfähigkeit unseres Landes alle Potenziale, die wir haben, nutzen und vergrößern. Dazu gehört, im Interesse der jungen Menschen dazu beizutragen – so verstehe ich eine der Anregungen des Antrags –, dass nicht mehr unterschieden wird zwischen den Kindern von Eltern, die Arbeitslosengeld-II-Empfänger sind, und den Kindern von Eltern, die das nicht sind.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Es kann doch nicht sein, dass wir bei der Berufsvorbereitung den jungen Menschen zunächst einmal vermitteln: Du gehst zur Arge; denn deine Eltern sind Arbeitslosengeld-II-Empfänger. Die anderen, deren Eltern Arbeitslo-

- sengeld-I-Bezieher oder in normaler Beschäftigung sind, gehen zur BA. (C)

(Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Das haben wir schon vor einem Jahr beantragt!)

Das ist für die jungen Menschen nicht gut. Deswegen finde ich gut, was die Koalitionsfraktionen aufgeschrieben haben: dass wir prüfen, dass der ganze Bereich von der Schule über die Berufsvorbereitung bis in die erste Ausbildung, bis in den ersten Job hinein in den Zuständigkeitsbereich der **Bundesagentur für Arbeit** kommt, damit es keine Separierung von solchen Jugendlichen mehr gibt, die aus schwierigen Situationen in der Familie heraus auf die Ausbildung zugehen. Das ist ein guter Gedanke, den wir vertiefen sollten.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Wir müssen uns mehr als bisher mit der Situation der besonders benachteiligten Jugendlichen befassen. Zu diesem Zweck haben wir den **Qualifizierungskombi** geschaffen. Das ist keine Kleinigkeit. Hier geht es um die Frage, was wir mit den Jugendlichen unter 25 Jahren machen, die eine Ausbildung abgeschlossen haben und danach lange arbeitslos waren oder aber ohne Ausbildung bzw. ohne Ausbildungsstelle dahindümpeln und keine Möglichkeit haben, ins Erwerbsleben einzutreten. Das betrifft die zweite Schwelle, aber auch diejenigen, die von Anfang an gescheitert sind.

- (D) Mit dem Qualifizierungskombi, mit Eingliederungszuschüssen und anderen Hilfen versucht die Koalition, diesen jungen Menschen eine Chance zu geben, ins Berufsleben hineinzuwachsen, und dafür zu sorgen, dass sie in den Unternehmen eine Qualifizierung erhalten, um sie möglicherweise doch noch ausbildungsfähig zu machen. Es ist eine Lebensweisheit, dass es Früh- und Spätstarter gibt. Mancher, der mit 16 oder 17 Jahren noch nicht in der Lage war, eine Ausbildung zu machen, schafft das vielleicht, wenn er 18 oder 19 Jahre alt ist. Die jungen Menschen haben einen Anspruch auf eine zweite und auf eine dritte Chance. Wir müssen uns gemeinsam dafür einsetzen, das zu organisieren.

(Beifall bei der SPD und der CDU/CSU)

Ich möchte noch einen Satz zu den Paten sagen, die im Antrag erwähnt sind. Ich finde, dass das eine gute Idee ist. In der Regel fangen wir mit der Berufsvorbereitung zu spät an. Junge Menschen, die in der achten, neunten oder zehnten Klasse einer Hauptschule sind, lernen Mathematik nicht mehr vor der Tafel. Wenn die aber Berufspraktika machen können, wenn wir sie an das praktische Leben heranführen wollen, dann wissen sie nach einer Woche genau, was ein Quadratmeter ist. Wir müssen mit ihnen früh darüber sprechen, wo denn ihre Lebenschancen sind.

(Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Schon vorher!)

Ich will versuchen zu schauen, ob wir nicht einige Tausend Menschen in Deutschland haben, die berufserfahren und hinreichend pädagogisch ausgewiesen oder ta-

Bundesminister Franz Müntefering

- (A) lantiert sind, die diese jungen Menschen früh, in Klasse acht, in Klasse neun, ansprechen und ihnen zeigen, wohin der Weg gehen kann, die diese jungen Menschen begleiten und ihnen eine Chance geben, ins Erwerbsleben, in die Ausbildung hineinzuwachsen, die also ganz praktisch solche **Patenschaften** übernehmen. Wieso soll es keine 50-jährigen Arbeitslosen oder 60-jährigen Frührentner geben, die so etwas kennen und können, die ein paar Jahre lang fünf oder zehn solcher jungen Leute begleiten und ihnen zeigen, wie sie den Weg finden? Denn diese jungen Leute bekommen von zu Hause oft keinen Impuls für duale Ausbildung, dort weiß man gar nicht um die Möglichkeiten der dualen Ausbildung. Denen müssen wir zeigen, wohin die Reise gehen kann.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Ich will ein Wort zu der Idee sagen, zu prüfen, ob wir nicht die **Arbeitgeber**, die überdurchschnittlich ausbilden, belohnen, ob wir ihnen nicht eine Vergünstigung geben.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD)

Natürlich muss man so etwas möglichst unbürokratisch gestalten. Aber wenn ich mir die Gesamtlage in Deutschland ansehe, muss ich mich schon wundern, dass die Wirtschaft insgesamt so gnädig miteinander umgeht: 25, 30, 35 Prozent strengen sich an und schaffen noch einen Ausbildungsplatz und noch einen, während 60 bis 70 Prozent der Unternehmen mit Ausbildung nichts zu tun haben wollen. Wenn die jungen Leute dann ausgebildet sind, werben sie sie den anderen für zehn Cent mehr ab. Das kann so nicht sein.

(B)

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Deshalb sage ich: Diejenigen, die ausbilden, sollten davon einen Vorteil haben. Wenn wir darüber sprechen, wie wir die Arbeitslosenversicherung an dieser Stelle in Zukunft gestalten, sollten wir – ohne dass ich mich jetzt auf Details festlegen wollte – unvoreingenommen darüber sprechen, wie man es erreichen kann, dass diejenigen, die überdurchschnittlich ausbilden, einen Vorteil gegenüber denen bekommen, die das ganze System hinterher ausbeuten.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Das ist so unvernünftig nicht, und diesen Weg sollten wir zusammen zu gehen versuchen.

(Jörg Tauss [SPD]: Sehr vernünftig!)

Wir stehen in Europa und in Deutschland vor einer Qualifizierungsproblematik; das wissen wir alle. Schon heute sagen manche Branchen, es fehlten ihnen die Fachkräfte, sie bräuchten eigentlich 20 000 Auszubildende, hätten aber nur 12 000. Weshalb gucken die uns an? Dann sollen die ausbilden! Die Wirtschaft muss wissen, sie kann nicht einfach die schönsten, besten Maschinen kaufen und dann zur Politik kommen und fragen: Wo sind die Leute, die die bedienen können? Sie muss

sich rechtzeitig darum kümmern, diese Menschen auszubilden, sie zu qualifizieren. (C)

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Sie muss dafür sorgen, dass wir die Potenziale, die wir in diesem Lande haben, nutzen, damit daraus Gutes werden kann.

Ich bedanke mich noch einmal bei den Koalitionsfraktionen. Ich glaube, dass wir in diesem Sommer, in diesem Herbst miteinander – Frau Schavan, Herr Glos und ich und andere aus dem Kabinett sicherlich auch – in der Gesamtverantwortung für die jungen Menschen in diesem Land noch einen entscheidenden Schritt tun können. Diese Koalition hat die Chance, in diesen beiden Jahren noch einen entscheidenden Schritt zu machen und die Langzeitarbeitslosigkeit bei den jungen Menschen abzubauen. Keiner soll von der Schule kommend in die Arbeitslosigkeit fallen, und junge Menschen, die später arbeitslos werden, sollen nicht länger als drei Monate draußen sein. Das ist ein Ziel, das wir uns setzen können und das wir auch erreichen können. Dazu bitte ich um Ihre Unterstützung.

(Anhaltender Beifall bei der SPD sowie des Abg. Volker Kauder [CDU/CSU] – Beifall bei der CDU/CSU)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Gregor Gysi für die Fraktion Die Linke ist der nächste Redner.

(Beifall bei der LINKEN) (D)

Dr. Gregor Gysi (DIE LINKE):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich finde, dass kein Grund zur Selbstbeweihräucherung vorliegt, wie wir sie bisher anhören durften.

(Beifall bei der LINKEN)

Schauen wir doch einmal, wie sich die Zahlen entwickelt haben: Die Zahl derer, die sich um einen Ausbildungsplatz bewerben, ist von 2002 bis heute von 480 000 auf 590 000 gestiegen. In derselben Zeit ist die Zahl der betrieblichen Ausbildungsplätze um 100 000 zurückgegangen. Das ist ein riesiges Problem, unter dem jährlich Tausende Jugendliche, die keinen Ausbildungsplatz bekommen, leiden.

(Beifall bei der LINKEN)

Da hilft es Ihnen auch nicht weiter, dass Sie die Jugendlichen, die Sie in die Warteschleife schicken, aufgrund eines Tricks einfach nicht mehr mitzählen.

Ich weiß nicht, ob Sie schon einmal Jugendliche, die sich in der Warteschleife befinden, besucht haben. Es mag hier und da auch etwas Vernünftiges passieren, aber der 16-jährige Junge, den ich besucht habe, wickelte die ganze Zeit Puppen. Na, der war vielleicht bedient. Das tat er schon den dritten Tag. Trotzdem würde ich ihm kein Baby anvertrauen. Sie müssen verstehen, dass ihm das nicht weiterhilft. Das demütigt ihn. Das ist doch kein

Dr. Gregor Gysi

- (A) Ausbildungsplatz, sondern eine Perspektive ohne Zukunft.

(Beifall bei der LINKEN)

Ich habe in den letzten Jahren häufig daran gedacht, dass die allgemeine Schulpflicht zum Glück ja schon seit vielen Jahrzehnten besteht. Wann sie eingeführt wurde, ist für die einzelnen Bundesländer unterschiedlich. Stellen Sie sich einmal ernsthaft vor, dass nur die Hälfte unserer Kinder zur Schule ginge und wir vorschlagen würden, dass alle Kinder zur Schule gehen müssen. Dann würden Sie uns sagen: Unbezahlbar, populistisch, gar nicht machbar. – Bei der Schule besteht der große Vorteil, dass das Ob überhaupt nicht mehr zur Debatte steht, sondern nur noch das Wie. Warum bekommen wir es dann nicht hin, dass eine **Ausbildung nach Schulabschluss** eine völlige Selbstverständlichkeit wird und wir nicht mehr über das Ob, sondern nur noch über das Wie diskutieren?

(Beifall bei der LINKEN)

Dafür gäbe es eine ganz einfache Möglichkeit. Wir bekommen hier doch zwei Drittel zusammen. Beschließen wir doch einfach, das Grundgesetz zu ändern und hineinzuschreiben, dass jede Abgängerin und jeder Abgänger einer Schule einen Anspruch auf Ausbildung hat! Lassen Sie uns das doch im Grundgesetz verankern!

(Beifall bei der LINKEN)

- (B) Das wollen Sie aber natürlich nicht, weil Sie einen solchen Anspruch nicht wollen. Das ist das Problem. Herr Müntefering, Sie haben von einem Anspruch gesprochen, aber Sie sind nicht bereit, ihn ins Grundgesetz aufzunehmen.

Lassen Sie mich noch etwas zu den Kosten sagen. Immer wieder höre ich das Argument: Was das alles kostet! – Es kann ja sein, dass Ausbildung teuer ist, aber ich sage Ihnen: Jugendgefängnisse sind viel teurer.

(Beifall bei der LINKEN)

Wenn man jungen Leuten keine Perspektive gibt, dann zahlt man immer zu.

(Jörg Tauss [SPD]: Wir haben heute Morgen schon von den Kosten gesprochen!)

Lassen Sie mich noch etwas sagen, auch wenn Sie das besonders ärgert: In der **DDR** wurde jede Jugendliche und jeder Jugendliche ausgebildet, wobei die Wirtschaft viel maroder war. Nicht alle bekamen den Beruf, den sie sich wünschten, aber alle bekamen eine Ausbildung.

(Beifall bei der LINKEN)

Wenn die DDR das bezahlen konnte, dann können Sie mir nicht erklären, dass die reiche Bundesrepublik Deutschland außerstande ist, das zu finanzieren.

(Jörg Tauss [SPD]: Margot Honecker hat darüber entschieden, wer das Abitur machen durfte oder wer nicht! – Willi Brase [SPD]: Wenn die DDR das Zukunftsmodell sein soll, dann gute Nacht!)

– Ich wusste, dass Sie herumschreien. Nicht einmal auf diesen Punkt können Sie einen objektiven Blick werfen. Wir können die DDR gemeinsam kritisieren, aber akzeptieren Sie doch: Jeder Jugendliche bekam damals einen Ausbildungsplatz. Das ist heute nicht der Fall. Das ist die Wahrheit. (C)

(Beifall bei der LINKEN – Patrick Meinhardt [FDP]: Dafür keine Freiheit!)

Die SPD hatte einmal eine gute Idee. Ich erinnere mich, dass ich mit Frau Nahles auf einer Kundgebung gesprochen habe. Damals nannten wir das noch Ausbildungsplatzabgabe, inzwischen sagen wir **Ausbildungsplatzumlage**. Sie reden vom Bonus. Es wäre doch ganz einfach. Beispiel: Ein Handwerksmeister, der ausbilden könnte, tut das nicht.

(Patrick Meinhardt [FDP]: Wer legt das denn fest?)

Daneben gibt es einen, der mehr ausbildet, als er braucht.

(Nicolette Kressl [SPD]: Das Handwerk bildet doch aus!)

Sie haben das ja beschrieben. Wenn es eine Ausbildungsplatzumlage gäbe, müsste der eine etwas bezahlen, was wir dem anderen geben könnten, der mehr ausbildet.

(Beifall bei der LINKEN)

Zurzeit passiert aber Folgendes: Der eine Handwerksmeister bildet fünf Lehrlinge aus, obwohl er im Anschluss an die Ausbildung nur zwei braucht. Der andere bildet gar nicht aus, stellt sie aber ein, und zwar kostenlos. Das ist doch einfach nicht hinnehmbar und innerhalb der Wirtschaft grob ungerecht. Deshalb: Führen Sie die Ausbildungsplatzumlage ein! (D)

(Beifall bei der LINKEN)

Zwei Parteien haben das auf ihren Parteitag beschlossen, nämlich die Grünen und die SPD. Sie haben sieben Jahre lang regiert. Niemand hat Sie daran gehindert, das einzuführen.

(Zuruf von der SPD: Sie vergessen da etwas!)

– Nein, nein, nein, nein. – Dann haben Sie ein Gesetz gemacht.

(Jörg Tauss [SPD]: Das ist hier sogar eingebracht worden!)

Herr Müntefering, kurz, bevor es in Kraft treten konnte, hat die Wirtschaft bei Ihnen gebettelt. Sie haben dann gesagt: Na gut, wir setzen es nicht in Kraft, wir machen mit der ewigen Bettelei bei der Wirtschaft, dass sie Ausbildungsplätze bereitstellt, weiter.

(Beifall bei der LINKEN – Jörg Tauss [SPD]: Das ist Geschichtsklitterung!)

Seit 1990 bin ich mit einer Unterbrechung im Bundestag. Seit 1990 erlebe ich Jahr für Jahr dasselbe – erst war es Kohl, dann Schröder, jetzt Merkel –: Es wurden immer Briefe an die Unternehmen geschrieben, mit der Bitte, noch ein paar Ausbildungsplätze bereitzustellen. Diese gab es dann nicht. Jedes Mal blieben Tausende Ju-

Dr. Gregor Gysi

- (A) gendliche ohne Ausbildung und damit ohne Perspektive und Zukunft. Ich sage Ihnen: Das bezahlen wir teuer.

Lassen Sie uns hier einfach einmal die Weichen umstellen und sagen, dass die Ausbildung zur Selbstverständlichkeit und im Grundgesetz festgeschrieben wird. Dann würden wir die Gesellschaft positiv verändern.

Danke.

(Beifall bei der LINKEN)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Nächste Rednerin ist die Kollegin Priska Hinz, Bündnis 90/Die Grünen.

Priska Hinz (Herborn) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich will kurz in Erinnerung rufen, um wen es in unserer heutigen Debatte eigentlich geht. Es geht um 17 400 junge Menschen, die in diesem Ausbildungsjahr keine Ausbildungsstelle bekommen haben. 40 000 sind zwar zunächst versorgt worden, suchen aber weiterhin einen regulären Ausbildungsplatz. Des Weiteren gibt es 386 000 Altbewerberinnen und -bewerber aus den Jahren vor 2006, die nach wie vor einen Ausbildungsplatz suchen.

- (B) Jeder einzelne junge Mensch in diesem Land muss aus unserer Sicht eine qualifizierte Ausbildung bekommen, damit er an unserer Gesellschaft teilhaben kann und sein ökonomisches Auskommen hat. Es gibt aber – das hat die Koalition auch anerkannt – keine Entspannung auf dem Ausbildungsmarkt; zudem gibt es Jugendliche, die besonders benachteiligt sind. Vor allem sind das Jugendliche mit Migrationshintergrund.

Das duale System, das im Antrag der Koalition als tragende Säule bezeichnet wird, nimmt inzwischen nur noch weniger als 50 Prozent der Jugendlichen eines Jahrgangs auf. Vor dieser Situation stehen wir heute.

Der **Ausbildungspakt** kann nicht alle Probleme lösen. Das hat die Koalition in ihrem Antrag zu Recht festgestellt. Die 60 000 Ausbildungsplätze, die in diesem Jahr geschaffen werden sollen, sind im letzten Jahr schon mit dem alten Pakt übererfüllt worden. Von daher ist dieses Ziel nicht gerade ehrgeizig. Dieser Ausbildungspakt enthält zudem keine Vorgaben hinsichtlich der Förderung von Migranten.

Wir führen heute eine Debatte, an der zwei Kabinettsmitglieder beteiligt sind. Insofern könnte man konkrete Ansätze und Lösungsvorschläge für diese Ausbildungsmisere erwarten.

(Beifall beim BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Jörg Tauss [SPD]: Das machen wir doch!)

– Die Analysen waren zwar richtig, aber dem Antrag merkt man nicht an, dass Sie schon zwei Jahre regieren.

(Beifall bei Abgeordneten des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN – Nicolette Kressl [SPD]: Das ist nicht wahr!)

In dem Antrag werden keine Lösungsansätze vorgestellt, die die reale Situation verbessern würden.

Herr Müntefering, Sie verweisen auf die Länder, mit denen man ein gemeinsames Konzept erarbeiten müsse. Sie haben seinerzeit für die SPD die Föderalismusreform im Bildungswesen verbockt. (C)

(Beifall beim BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Jetzt können Sie doch nicht darauf verweisen, dass Bund und Länder gemeinsam in der Verantwortung stehen und ein gemeinsames Konzept erarbeiten müssen. Hören Sie mir damit auf!

(Willi Brase [SPD]: Die Schulpolitik ist nach dem Grundgesetz Sache der Länder, Frau Kollegin!)

Gestern wurde von der SPD die Nachricht verbreitet, dass besonders ausbildungswillige Betriebe einen **Rabatt beim Arbeitgeberbeitrag** zur Arbeitslosenversicherung erhalten sollen. Das ist Ihr konkreter Wunsch, den Sie gestern über die Ticker verbreiten ließen. Lassen Sie mich an dieser Stelle aus Ihrem Antrag zitieren:

Bei dem Gesamtkonzept sollen ... folgende Ansätze auf Umsetzbarkeit geprüft und in möglichem Maße und Umfang einbezogen werden:

(Jörg Tauss [SPD]: Was haben Sie denn gegen die Prüfung?)

Das ist der Wortlaut, dem dann der Vorschlag folgt, den Betrieben einen Rabatt bei den Beiträgen zur Arbeitslosenversicherung zu gewähren.

Bei so viel Selbsttäuschung der SPD finde ich es verwunderlich, (D)

(Beifall beim BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN sowie des Abg. Dirk Niebel [FDP])

dass Sie es als Highlight hinausposaunen, dass damit die Ausbildungsplatzsituation verbessert werden soll.

(Jörg Tauss [SPD]: Das ist ein weiteres Highlight!)

Der Ansatz zur **qualifizierten Stufenausbildung** in Ihrem Antrag ist zwar gut, aber wir waren 2005 schon weiter. Die Unionsfraktion stimmte damals dem Antrag der Grünen und der SPD zu, in dem die Stufenausbildung als Ziel formuliert war. Sie regieren seit fast zwei Jahren. Seitdem liegt das Vorhaben auf Halde. Jetzt holen Sie mit Ihrem Antrag diese „olle Kamelle“ wieder hervor.

(Ilse Aigner [CDU/CSU]: 2005 waren Sie schon sieben Jahre in der Regierung!)

Anscheinend sind Ihnen die Innovationsstuhlkreise inzwischen auch etwas zu langsam. Frau Schavan hätte schon längst handeln können. Sie hätte das, was damals beschlossen wurde, durchsetzen und umsetzen können.

(Beifall beim BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Als eine der wenigen konkreten Maßnahmen in dem langen Antrag wird gefordert,

(Jörg Tauss [SPD]: Jetzt müssen Sie Ihre Mäkeleien schon erfinden! Ihnen fällt nichts mehr ein!)

Priska Hinz (Herborn)

- (A) dass die Vermittlung in außerbetriebliche Ausbildung nicht mehr zwingend davon abhängen soll, dass Bewerberinnen oder Bewerber vorher mindestens sechs Monate lang in einer Warteschleife waren. Super; klasse! Das haben wir zwar schon länger gefordert, aber jetzt scheinen Sie es umsetzen zu wollen. Aber das gilt nur bis zum Ende des Jahres 2007. Warum wollen Sie diese Vorbedingung überhaupt aufrechterhalten, wenn Frau Ministerin Schavan permanent erklärt: „Wir müssen Warteschleifen beenden“?

(Beifall beim BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Dann tun Sie es doch! Nehmen Sie diese Vorbedingung aus dem Gesetz heraus! Sie hatten in diesem Frühjahr bereits die Möglichkeit dazu.

Das EQJ – –

(Beifall beim BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Jörg Tauss [SPD]: Gerade haben Sie gesagt, Sie hätten es gefordert! Jetzt lösen Sie mal den Widerspruch auf! – Nicolette Kressl [SPD]: Sie haben es gefordert!)

– Natürlich. Wir haben gefordert, das herauszunehmen.

(Jörg Tauss [SPD]: EQJ rausnehmen? – Nicolette Kressl [SPD]: Danach haben Sie es kritisiert!)

– Ja, ich kritisiere, dass diese Ausnahme nur bis 2007 gilt. Das ist der Punkt.

(Beifall beim BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

- (B) Sie agieren doch wieder nur halbherzig, meine Damen und Herren von der SPD.

(Jörg Tauss [SPD]: Dann müssen Sie einmal die Ergebnisse angucken!)

Die Einstiegsqualifizierung – das EQJ – könnte eine gute Maßnahme sein, wenn sie bestimmten Kriterien unterworfen wäre. Bislang wird das EQJ in der Hauptsache von Schulabgängerinnen und Schulabgängern besucht, die einen höheren Bildungsabschluss oder einen Realschulabschluss haben. Die Zielgruppe der Hauptschüler oder der Jugendlichen ohne Abschluss wird nur im geringen Maße erfasst.

(Jörg Tauss [SPD]: Deswegen gucken wir es uns an!)

50 Prozent gehen während des EQJ nicht in eine Berufsschule. Dies wäre aber Voraussetzung dafür, dass das EQJ hinterher auf eine Ausbildung anerkannt wird.

Sie sollten jetzt einmal die kritisierten Mitnahmeeffekte, die dadurch bei den Betrieben entstehen, ausschalten. Aber was machen Sie? Sie wollen die Maßnahme EQJ – so schlecht, wie sie derzeit noch läuft – als Ermessensspielraum ins Gesetz aufnehmen. Das ist der Vorschlag des Arbeitsministers. Sie wollen eine schlechte Warteschleife jetzt also auch noch gesetzlich normieren. Da sagen wir: Das ist der falsche Weg. Sie müsste zertifiziert und auf Ausbildungsschritte anerkannt werden.

(Jörg Tauss [SPD]: Das steht drin!)

Dann wäre es eine gute Maßnahme.

(Beifall beim BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Aber so, wie es jetzt läuft, ist es keine gute Maßnahme.

(Zuruf von der CDU/CSU: Lesen!)

Mit Ihrem **Kombilohn**, Ihrem Qualifizierungszuschuss für jüngere Arbeitnehmer, entsteht wieder eine neue Maßnahme.

(Jörg Tauss [SPD]: Der verzweifelte Versuch, noch einmal zu mäkeln!)

Für ein Jahr sollen Jugendliche in einem Betrieb zu einem Kombilohn beschäftigt werden können, wenn sie dabei einen Qualifizierungsanteil von 15 Prozent erreichen. Hier tritt doch wieder das Problem auf, dass damit Mitnahmeeffekte entstehen. Es ist nicht geklärt, dass die Jugendlichen hinterher ein Zertifikat bekommen. Es ist nicht geklärt, dass sie eine Berufsschule besuchen können. Es ist nicht geklärt, dass sie hinterher in eine Ausbildung übernommen werden.

Meine Damen und Herren, auch dies bedeutet die Ausweitung des schlechten Übergangssystems, das allorten beklagt wird. Damit bekommen wir mehr Altwerberinnen und Altwerber, die nicht ausreichend für eine Ausbildung qualifiziert sind.

(Jörg Tauss [SPD]: Dann lassen Sie uns doch darüber reden! Das wäre doch nicht unvernünftig!)

Sie können nicht behaupten, dass Ihr Antrag tatsächlich eine Strukturreform oder eine Minimierung des Übergangssystems bedeutet. Im Gegenteil: Es festigt die schlechten Strukturen, die wir im Ausbildungssystem haben.

(Beifall beim BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Jörg Tauss [SPD]: Unfug! Wirklich Unfug!)

Zur **Strukturreform**. Wir sind in der Diskussion – auch unter den Bildungspolitikern – schon einmal weiter gewesen, was das Übergangssystem angeht – und vor allen Dingen auch, was die Strukturreform angeht.

(Jörg Tauss [SPD]: Wo haben wir denn Beitragmittel?)

Dies ist im Antrag genauso hasenfüßig ausgedrückt, wie Frau Schavan in der Umsetzung ist. In Ihrem Antrag steht wörtlich, es sei Zielsetzung der Bundesregierung,

die duale Berufsausbildung zur Deckung des zukünftigen Fachkräftebedarfs unter Beibehaltung des Berufsprinzips und der bundeseinheitlichen Abschlussprüfung zukunftssicher zu fördern. Zu diesem Zweck können auch strukturelle Reformen und verbesserte Übergänge ... in Pilotprojekten erprobt werden;

(Willi Brase [SPD]: Richtig!)

Meine Damen und Herren, seit zwei Jahren redet ein Innovationskreis der Ministerin über Modularisierung, Zertifizierung, Strukturreform und Anerkennung von Ausbildungsabschnitten in reguläre Ausbildung.

(C)

(D)

Priska Hinz (Herborn)

- (A) (Willi Brase [SPD]: Sie wollen genau das Gegenteil! Das zerstört das System, Frau Hinz!)

Es gibt kein Konzept dafür. Es gibt nichts als Presseerklärungen, die Interviews folgen und umgekehrt. Sie müssen schon einmal springen, wenn Sie eine echte Strukturreform wollen!

(Beifall der Abg. Krista Sager [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN])

In den Diskussionen sind wir doch viel weiter. Wir sind uns doch einig – das sagen wir ganz ausdrücklich –: Wir brauchen innerhalb der Ausbildung eine breite Grundausbildung und dann eine Spezialisierung. Berufsvorbereitende Maßnahmen müssen zertifiziert werden. Die Ausbildung muss bei Beibehaltung des Berufsprinzips modularisiert werden. Nur dann können Ausbildungsabschnitte, die vor einer regulären Ausbildung begonnen wurden, anerkannt werden. Dann haben wir die Anschlussfähigkeit bei der Weiterbildung. Dann ist es möglich, einzelne Ausbildungsabschnitte schneller zu modernisieren. Die Unternehmen beklagen doch dauernd, dass die Ausbildung nicht so schnell reformiert werden kann, wie sich die Berufsbilder ändern.

(Jörg Tauss [SPD]: Die sind unberechtigt!)

– Natürlich sind die Klagen teilweise gerechtfertigt.

(Jörg Tauss [SPD]: Die haben wir schon unter Rot-Grün zurückgewiesen!)

- (B) Vor allen Dingen könnten wir dann neue Ausbildungsplätze schaffen; denn bestimmte Betriebe sind so sehr spezialisiert, dass sie eine ganze Ausbildung über drei, dreieinhalb Jahre gar nicht mehr anbieten können.

(Jörg Tauss [SPD]: Deshalb haben wir die Verbundausbildung hineingeschrieben!)

Wenn wir stärker modularisierten, könnten sich mehr Betriebe, die sich zurzeit weigern, bereit erklären, einen Teil der Ausbildung zu übernehmen.

(Willi Brase [SPD]: Das zerstört die hohe Qualität der Berufsausbildung!)

Wir erreichen so eine Flexibilisierung von Lernorten. Das ist in der heutigen Zeit durchaus sinnvoll.

(Beifall der Abg. Krista Sager [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN])

Wir haben Ihnen in den letzten zwei Jahren in vielen Anträgen umfassende Vorschläge über Migrantenförderung, Genderaspekte, Berufsberatung und -orientierung, Produktionsschulen und sozialpädagogische Begleitung gemacht, Herr Müntefering. Aber Sie haben alle unsere Anträge abgelehnt. In unserem nun vorliegenden Antrag konzentrieren wir uns auf die Beseitigung der Missstände des Übergangssystems – diese habe ich genannt – und auf eine Strukturreform, die in diesem Jahr endlich begonnen werden muss.

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Frau Kollegin, denken Sie an Ihre Redezeit.

Priska Hinz (Herborn) (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): (C)

Nicht nur die Grünen, sondern vor allen Dingen die Jugendlichen und die jungen Erwachsenen in diesem Lande werden es Ihnen danken, wenn Sie zumindest diesem unseren Antrag zustimmen.

Vielen Dank.

(Beifall beim BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Das Wort erhält nun die Kollegin Katherina Reiche, CDU/CSU-Fraktion.

(Beifall bei der CDU/CSU – Hartmut Koschyk [CDU/CSU]: Endlich wieder einmal Substanz in der Debatte! – Gegenruf des Abg. Jörg Tauss [SPD]: Wir wollen nie vor den Worten loben!)

Katherina Reiche (Potsdam) (CDU/CSU):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Frau Hinz, ich empfehle Ihnen: Erst lesen, dann reden. Alles, was Sie aufgezählt haben, steht in unserem fraktionsübergreifenden Antrag, und zwar Punkt für Punkt.

(Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Ich habe Ihnen doch vorgelesen, was drinsteht!)

– Es ist zwar schön, dass Sie das für uns vortragen. Aber es wäre hilfreich gewesen, darauf hinzuweisen, dass das bereits in Angriff genommen wird. Dann hätten Sie das nicht kritisieren müssen. (D)

(Beifall bei der CDU/CSU sowie bei Abgeordneten der SPD)

Die **berufliche Ausbildung** in Deutschland wird gerade im Ausland immer als beispielhaft gelobt. Im Inland nehmen wir dieses Thema insbesondere dann wahr, wenn wir über fehlende Ausbildungsplätze sprechen. Aber die duale Ausbildung ist auch ein Erfolgsmodell. So richtig es ist, darüber zu sprechen, dass es viele gibt, die noch keinen Ausbildungsplatz haben, so richtig ist es auch, darüber zu sprechen, dass wir ein einzigartiges Erfolgssystem in Deutschland haben; denn die duale Ausbildung ermöglicht Auszubildenden gleichermaßen eine solide praktische und berufsnahe Ausbildung in den Betrieben, verbunden mit fachgerechten theoretischen Kenntnissen über das Berufsbild.

Herr Gysi, was im Hinblick auf den Ausbildungsmarkt wenig hilft, ist eine komplett undifferenzierte Kritik an den Betrieben, die nicht ausbilden; denn diese Vorwürfe schrecken ab. Sie führen nicht zur Bereitschaft, mehr für junge Leute zu tun. Sie verkennen mit Ihrer Kritik die weltweit anerkannte Qualität der fundierten Berufsausbildung in Deutschland, die sich – das hat der Arbeitsminister bereits erwähnt – in einer im europäischen Vergleich noch immer relativ geringen Jugendarbeitslosigkeit manifestiert. Im Vergleich zum Vorjahr wurde bei den Ausbildungsverträgen ein Plus von 4,7 Prozent erreicht. Das sind 26 000 Ausbildungsplätze

Katherina Reiche (Potsdam)

- (A) mehr als zuvor, und das ist der höchste Stand seit Bestehen des Ausbildungspaktes. Das ist ein Erfolg.

(Beifall bei der CDU/CSU)

Der Anteil an Altbewerbern bei den Jugendlichen, die eine Lehrstelle suchen, ist aber spürbar angestiegen. Zum Stichtag 30. September 2006 waren rund 49 500 Jugendliche ohne Ausbildungsplatz. Aber es ist den Partnern im Ausbildungspakt in den vergangenen Monaten gelungen, diese Lehrstellenlücke noch einmal deutlich zu verringern. Die Handwerkskammern und die Industrie- und Handelskammern in Deutschland werben erfolgreich in ihren Betrieben um Ausbildungs- und Praktikumsplätze. Dafür sind wir ihnen dankbar.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Wir haben in der Wirtschaft, im DIHK und in den Kammern verlässliche Partner. Die Kammern unterstützen verstärkt die Pilotinitiative des BMBF im Rahmen der regionalen Umsetzung, damit ausbildungsfähige Jugendliche so schnell wie möglich in die Ausbildung kommen.

Ich möchte an dieser Stelle aber auch eine Ausbildungsbremse ansprechen. Die Besetzung offener Lehrstellen scheidet immer häufiger auch am Bewerber selbst. Die **Ausbildungsfähigkeit** der Schulabgänger wird von Jahr zu Jahr leider nicht besser, eher schlechter. Die Betriebe sind immer weniger in der Lage, diese Defizite auszugleichen. Hier sind neben den Elternhäusern vor allem die Schulen in der Pflicht. Es muss grundlegende Verbesserungen insbesondere in den naturwissenschaftlichen Fächern geben. Mein Appell richtet sich an die Länder, das zu thematisieren. Denn ohne Mathematik und ohne Physik geht es in den zunehmend technischer werdenden Berufen eben nicht.

- (B)

Nach wie vor gilt: von der Schule in die Lehre. 58 Prozent eines Altersjahrgangs durchlaufen die duale Berufsausbildung. Es gibt viele regionale **Initiativen**. Ich möchte die Initiative der IHK aus meinem Heimatland Brandenburg „Auf die Plätze. Fertig. Zukunft!“ erwähnen. Das sind wichtige Maßnahmen, um jungen Leuten klarzumachen, welche beruflichen Chancen sich eigentlich bieten.

Aber hier müssen auch die regionalen **Arbeitsagenturen** besser werden. Wir haben 350 Berufe in unserem Land. Das ist eine Vielfalt von Berufen für eine Vielfalt von Talenten. Aber nur die wenigsten Jugendlichen – dazu gehören vor allem die, auf die wir zielen – wissen, worum es eigentlich geht und welche Vielfalt und welche Auswahl sie haben. Hier muss es eine noch stärkere Vernetzung geben. Das heißt, wir müssen frühzeitig in die Schulen gehen und informieren, damit wir die Jugendlichen erreichen.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD – Jörg Tausch [SPD]: Deshalb stärken wir auch die Berufsberatung!)

Die demografische Entwicklung zeigt: Wir müssen uns um jeden Einzelnen bemühen. Wir müssen Talente erkennen und sie gewinnen. Jeder wird gebraucht, und jeder soll sich mit seinen Fähigkeiten in die Gesellschaft einbringen können. Denn eines gilt: Stärker als früher

(C) sorgt das Bildungssystem für die Verteilung von Lebenschancen. Das mag sich banal anhören, hat aber weitreichende Konsequenzen. Ich bin überzeugt, dass es Chancen beinhaltet. Aber dafür braucht es gute Rahmenbedingungen.

Somit ist die **Modernisierung des Systems der beruflichen Bildung** ein wichtiger Punkt. Nicht umsonst hat Annette Schavan gleich nach Amtsantritt dieses Thema ganz oben auf ihre Agenda gesetzt. Sie hat erfolgreich den Innovationskreis berufliche Bildung ins Leben gerufen mit Praktikern aus Wirtschaftsverbänden, Unternehmen, Gewerkschaften, Schulen, Ländern und der Wissenschaft.

Die Ziele sind vielfältig. Es geht um Modernisierung und um verbesserte Kooperationsstrukturen zwischen beruflichen Schulen und betrieblicher Ausbildung. Es geht auch um die Stärkung der Benachteiligtenförderung. Aber wir müssen uns auch um junge Erwachsene kümmern, die ohne Schulabschluss oder Ausbildungsabschluss sind. Es gilt dafür Sorge zu tragen, dass wir die Gruppe der Altbewerber beobachten und passgenau mit Angeboten bedienen. Denn Altbewerber ist nicht gleich Altbewerber. Es geht also um eine Gesamtstrategie zur Verzahnung und Optimierung der Förderstrukturen und um den Abbau von Warteschleifen.

Ich möchte noch einmal das Ausbildungsprogramm **Jobstarter** erwähnen. Die Mittel wurden mittlerweile um 25 Millionen Euro auf 125 Millionen Euro angehoben. Das ist ein wichtiges Signal für junge Menschen mit schlechteren Startbedingungen.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU/CSU und der SPD)

(D)

Unser Antrag beinhaltet ein ganz konkretes Maßnahmenpaket, wie wir die Ausbildungs- und Arbeitschancen für Altbewerber und benachteiligte Jugendliche vorantreiben können. Wir setzen vor allem auf die Stufenausbildung und auf Ausbildungsbausteine. Es bleibt unser gemeinsames Ziel, dass jeder ausbildungswillige und ausbildungsfähige Jugendliche einen Ausbildungsplatz erhält.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Benjamin Franklin bemerkte einst: Eine Investition in Wissen bringt immer noch die besten Zinsen. – Das gilt nicht nur für den Einzelnen, sondern für die gesamte Gesellschaft. Er hatte recht.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Der Kollege Dirk Niebel ist der nächste Redner für die FDP-Fraktion.

(Beifall bei der FDP – Swen Schulz [Spandau] [SPD]: Das ist doch der mit dem Betreuungsgeld!)

Dirk Niebel (FDP):

Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Qualifikation, Leistungsbereitschaft und die be-

Dirk Niebel

- (A) gründete Hoffnung auf sozialen Aufstieg sind die Basis für den Wohlstand weiter Bevölkerungsteile. Für Liberale ist auch deshalb Bildung ein **Bürgerrecht**. Eine gute Bildung führt zu guten Teilhabechancen, zu der Möglichkeit, ein selbstgestaltetes Leben führen und seine Wünsche erfüllen zu können. Eine gute Bildung ist auch ein Wettbewerbsfaktor in einer internationalen Wirtschaft. Deswegen ist es wichtig, dass wir uns hier nicht nur über Berufsbildung, sondern insgesamt über Bildung unterhalten.

(Beifall bei der FDP)

Ich möchte trotzdem mit der **Berufsbildung** beginnen. 376 000 junge Menschen waren Ende Mai arbeitslos gemeldet. Wir dürfen und müssen – gerade wir in diesem Hause – uns schon die Frage stellen, warum trotz der guten konjunkturellen Situation der Aufschwung an diesen Jugendlichen und an den Langzeitarbeitslosen vorbeigeht. Das sind die Personengruppen, die offenkundig von der konjunkturellen Situation im Moment am wenigsten profitieren. Man muss sich die Frage stellen, welche Voraussetzungen gegeben sein müssen, damit Ausbildungsplätze zur Verfügung gestellt werden, und welche gegeben sein müssen, damit sie besetzt werden können.

(Jörg Tauss [SPD]: Das werden Sie uns jetzt sagen!)

– Das werde ich Ihnen sagen, Herr Tauss; denn es ist immer gut, wenn auch Sie etwas dazulernen.

(Beifall bei der FDP)

- (B) Die Rahmenbedingungen für den Ausbildungsstellenmarkt sind genau die gleichen, die auch am Arbeitsmarkt wirken. Wenn man durch zu viel Regulierung Freiräume einengt, dann wird es schwieriger, Menschen in Beschäftigung, aber auch Menschen in Ausbildung zu bringen. Wir wollen aber dafür sorgen, dass die Menschen eine gute Grundbildung bekommen, damit sie die Möglichkeiten für ihr eigenes Leben nutzen können. Deswegen ist es wichtig, dass der Staat etwas schafft, was Herr Tauss leider bisher noch nicht verstanden hat: **Chancengerechtigkeit am Start** und nicht Ergebnisgleichheit am Ziel. Das ist das Entscheidende, was wir schaffen müssen.

(Beifall bei der FDP)

Anders formuliert: Der Staat muss dafür sorgen, dass wie bei einem Wettlauf die Läufer zum gleichen Zeitpunkt am Start sind, dass sie die gleichen Startblöcke haben und dass die Laufbahnen gleich lang sind, aber der Staat muss nicht dafür sorgen, dass die Läufer zur gleichen Zeit am Ziel sind. Das ist der Unterschied zwischen Ihrer politischen Einstellung und unserer politischen Einstellung.

(Beifall bei der FDP – Jörg Tauss [SPD]: Aber Sie wollen denen noch Gewichte mitgeben! Das ist der Unterschied!)

– Sie können sich zu einer Zwischenfrage melden. Dann werde ich sie beantworten. Ansonsten will ich meine Redezeit nicht mit Ihnen verschwenden, Herr Tauss.

- (Jörg Tauss [SPD]: Nein! Ich stelle keine Zwischenfrage! Es wäre schade um die Zeit!) (C)

Nun haben wir die Rede von Herrn Kollegen Gysi hier gehört. Jetzt könnte man meinen, es seien allein die Kommunisten, die eine **Ausbildungsplatzumlage** fordern würden. Das ist aber mitnichten der Fall. Auch die Sozialdemokraten fordern sie.

(Zurufe von der LINKEN)

Ich erinnere mich an die Worte Ihrer designierten stellvertretenden Bundesvorsitzenden, Frau Nahles. Sie ist leider nicht hier. Frau Nahles hat in ihrer Funktion als Juso-Bundesvorsitzende einmal gesagt – Zitat –: Wer nicht ausbildet, wird umgelegt. –

(Beifall bei Abgeordneten der LINKEN)

Ich sage Ihnen: Wer umgelegt worden ist, kann nicht mehr ausbilden.

(Beifall bei der FDP – Zurufe von der SPD: Oh!)

Das Entscheidende ist, dass trotz der konjunkturellen Situation viele Betriebe in Deutschland eine fundamentale Eigenkapitalschwäche haben. Sie werden durch ein Umlagesystem, das die Liquidität der Betriebe zusätzlich einschränkt, Ausbildungsplätze vernichten und nicht zusätzliche Ausbildungsplätze schaffen.

(Beifall bei der FDP)

Interessant ist es, wenn Sie durch die Republik reisen und mit Betrieben, die ausbilden, und mit solchen, die nicht ausbilden, reden und fragen, warum das so ist. Sie werden feststellen, dass, egal in welcher Region und in welcher Branche Sie sich bewegen, über die geringere **Ausbildungsfähigkeit** der jungen Menschen geklagt wird. Nun mag dahingestellt sein, ob die Menschen dümmer oder die Schulen schlechter geworden sind. Eines ist auf jeden Fall klar: Die **Berufsbilder** sind komplexer geworden. Vergleichen Sie einmal den heutigen Mechatroniker mit dem Mechaniker und dem Elektroniker. Sie werden feststellen, dass die Welt komplizierter geworden ist (D)

(Jörg Tauss [SPD]: Oh!)

und dass es immer mehr Menschen gibt, die nicht in der Lage sind, einen Abschluss auf Kammerniveau zu erreichen. Hier ist es zwingend notwendig und eine echte Hilfe nicht nur für die betroffenen jungen Menschen, sondern auch für die Wirtschaft, für die der Fachkräftemangel eine Wachstumsbremse darstellt, über modulare Ausbildung und lebenslanges Lernen den Einstieg in qualifizierte Berufe unterhalb des Kammerniveaus zu schaffen.

(Beifall bei der FDP)

Wenn dann im Beruf, in der Arbeitswelt persönliche Reifung und Kompetenzzugewinn hinzukommen, dann muss das nächste Modul daraufgesetzt werden. Das darf nicht nur in der Erstqualifizierung so gesehen werden, sondern im Rahmen lebenslangen Lernens muss man das auch in den Bereich der **Weiterbildung** einbeziehen. Es ist doch schlechterdings nicht möglich, dass diese Bundesregie-

Dirk Niebel

- (A) rung über die Rente mit 67 redet, aber die letzte Weiterbildung für Arbeitnehmer mit 42 bis 44 Jahren stattfindet.

(Zurufe von der SPD)

Das wird nie funktionieren. Deswegen gehört das zwingend dazu.

Bildung ist auch eine staatliche Aufgabe – eine ganz wichtige –, aber nicht nur eine staatliche Aufgabe. Jeder einzelne Mensch muss ein fundamentales Eigeninteresse daran haben, seine Wettbewerbsfähigkeit zu stärken und dadurch seine Arbeitsplatzsicherheit zu erhöhen. Deswegen ist Weiterbildung auch eine private Aufgabe, und sie ist eine Aufgabe der Wirtschaft. Weiterbildung führt nämlich dazu, dass die Menschen gegenüber ihren Mitbewerbern im Vorteil sind. Wir werden im internationalen Wettbewerb nur dann erfolgreich bleiben können, wenn wir kompetente und leistungsfähige Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer haben.

(Beifall bei der FDP)

Bildung als Bürgerrecht bedeutet, dass man mit der Vermittlung von Bildung möglichst früh beginnen muss. Deswegen sind wir für **Bildungs- und Betreuungsgutscheine**, auch im frühkindlichen Bereich.

(Lachen bei Abgeordneten der SPD)

– Ja, ja. – Diese Gutscheine führen dazu, dass junge Menschen eine möglichst gute Ausbildung bekommen. Wir wollen mit Betreuungsgutscheinen und Bildungsgutscheinen dafür sorgen, dass Chancengerechtigkeit am Start gewährleistet ist und dass die Wahlfreiheit der Eltern gesichert wird. Das führt auch dazu, dass Familie und Beruf besser miteinander vereinbar sind. Hier sind die Liberalen Vorreiter. Die Rede des Arbeitsministers hat gezeigt – das ist Fakt –, dass unsere Regierung blutarm ist. Es wäre besser, wenn Sie sich mehr um die Probleme der Menschen als um Ihre internen Streitereien kümmern.

(B)

Vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP sowie des Abg. Jörg Tauss [SPD] – Jörg Tauss [SPD]: Nur fürs Protokoll: Ich habe der Frau Kollegin Pieper zugelächelt! Nur damit keine Missverständnisse entstehen!)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Die Kollegin Kressl erhält nun das Wort für die SPD-Fraktion.

Nicolette Kressl (SPD):

Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Zu Beginn möchte ich meiner Verwunderung darüber Ausdruck verleihen, dass Herr Niebel von der Forderung nach Betreuungsgeld – bildungspolitisch wäre es ein Rückschritt im Vergleich zu dem, was Frau Pieper dann durchgesetzt hat, nämlich die Forderung, tatsächlich in Bildung zu investieren – Abstand genommen hat. Ich finde das erstaunlich. Aber eine gewisse Flexibilität sind wir bei der FDP ja gewohnt.

(Beifall bei der SPD sowie des Abg. Volker Beck [Köln] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN] – Jörg Tauss [SPD]: Herr Niebel, ein wirklicher Liberaler! Man nennt es auch Herumgeeiere!)

(C)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Frau Kressl, möchten Sie schon zu diesem frühen Zeitpunkt eine Frage Ihres Vorredners beantworten?

Nicolette Kressl (SPD):

Wenn der Herr Niebel die Chance braucht, sich zu rechtfertigen, gern.

Dirk Niebel (FDP):

Liebe Kollegin Kressl, sind Sie bereit, zur Kenntnis zu nehmen, dass ich von Anfang an für das Gutscheinsystem war und dass es nur in einer Detailfrage, bei der Betreuung durch die eigenen Eltern, einen inhaltlichen Dissens gegeben hat? Ich habe mir sagen lassen, dass man auch in der Sozialdemokratie ab und zu über Inhalte streitet. Es ist schade, dass Sie das offenkundig vergessen haben. Aber nehmen Sie zur Kenntnis, dass wir Liberale an der Sache arbeiten und uns daher auch auseinandersetzen.

(Beifall bei Abgeordneten der FDP – Lachen bei Abgeordneten der SPD)

Nicolette Kressl (SPD):

Sehr geehrter Herr Kollege Niebel, ich nehme gern zur Kenntnis, dass Sie während des Bundesparteitags offensichtlich von Teilen Ihrer eigenen Partei davon überzeugt worden sind, dass die Umsetzung Ihres Vorschlags, ein **Betreuungsgeld** auszuzahlen, bildungspolitisch eine Katastrophe gewesen wäre; denn man hätte Anreize geschaffen, jungen Kindern keine Frühförderung zukommen zu lassen.

(D)

Wie gesagt, wundere ich mich über Ihre Flexibilität, dies hier als Ihren Vorschlag darzustellen. Wenn Sie dazulernen, dann ist das in Ordnung.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD – Jörg Tauss [SPD]: So sind die Generalsekretäre!)

Wir diskutieren heute über Möglichkeiten und Lösungsansätze, jungen Menschen, die seit mehreren Jahren keinen Ausbildungsplatz gefunden haben, mehr Chancen zu eröffnen. Um solche Lösungsansätze tatsächlich auf den Weg zu bringen, muss man als Erstes eine ehrliche **Analyse** vornehmen. Zu dieser ehrlichen Analyse gehören zwei Punkte:

Erstens. Der **Ausbildungsmarkt** an sich – es ist gut, dass wir das feststellen können – entwickelt sich positiv.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD)

Im Berufsbildungsbericht wird darauf hingewiesen, dass wir in diesem Jahr zum ersten Mal damit rechnen können, dass es über 600 000 betriebliche Ausbildungsplätze geben wird. Die Zwischenmeldungen der Kammern zeigen, dass die Entwicklung positiv sein wird: bisher 12,7 Prozent mehr Ausbildungsverträge im Handwerk, 9,8 Prozent mehr Ausbildungsverträge bei der

Nicolette Kressl

- (A) IHK. Ich halte es für falsch – ich wende mich an alle Oppositionsparteien –, diese gute Lage schlechtzureden.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD – Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Das steht so in Ihrem Antrag!)

Im Antrag der Grünen steht, dass wir dieses Jahr wieder weniger betriebliche Ausbildungsplätze haben werden. Frau Hinz, Sie beziehen sich wahrscheinlich wider besseres Wissen auf die reine Meldestatistik der BA, obwohl Sie wissen, dass BA-Statistik und tatsächliche Entwicklung seit mehreren Jahren auseinanderklaffen. Ehrlich gesagt, halte ich das für unredlich. Es dient einer sachlichen Diskussion über diese Frage überhaupt nicht.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU – Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: In Ihrem Antrag steht doch, dass es keine Entspannung gibt!)

Zweitens. Zu dieser ehrlichen Analyse gehört natürlich auch, dass wir uns vor Augen führen müssen, dass seit Ende der 90er-Jahre immer mehr Bewerberinnen und Bewerber auf dem Ausbildungsmarkt sind, die länger als ein Jahr nach einem Ausbildungsplatz suchen. Ich will bewusst nicht den technischen Begriff „**Altbewerber**“ verwenden, weil es um junge Menschen geht. Dennoch: Von 300 000 Altbewerber im letzten Jahr konnten wieder 170 000 keinen betrieblichen Ausbildungsplatz finden.

- (B) In der Analyse, die nicht so ganz einfach und schematisch zu machen ist, stellen wir fest: Es ist eine neue Dynamik auf dem Ausbildungsmarkt entstanden. Ich bin sicher, dass der Ausbildungspakt dazu beigetragen hat. Aber es sind auch Zeit und Raum notwendig, um sich über die jungen Menschen Gedanken zu machen, die einen besonderen Förderbedarf haben. Dazu gehört eben auch ein bestimmter Anteil der Altbewerberinnen und Altbewerber.

(Beifall bei der SPD sowie des Abg. Uwe Schummer [CDU/CSU])

In diesem Zusammenhang – ich habe dazu heute Morgen etwas im Ticker gelesen – will ich mich ausdrücklich bei der Wirtschaft und den Unternehmen bedanken, die sich da engagieren. Ich appelliere von dieser Stelle aus aber auch ausdrücklich zum Beispiel an Herrn Braun – er hat heute Morgen die Tatsache, dass es junge Menschen mit Förderbedarf gibt, eine „Qualitätslücke“ genannt –: Ich würde mir wünschen, dieser technische Begriff würde nicht benutzt,

(Beifall bei der SPD)

und wir würden uns gemeinsam mehr Gedanken darüber machen, wie wir diesen jungen Menschen helfen können.

Wir schlagen in dem heute vorliegenden Antrag ein sehr konkretes **Maßnahmenpaket** vor. Auch da täuschen Sie sich, Frau Hinz. Darin sind sehr viele konkrete Maßnahmen aufgeführt. Zum Teil sind sie schon auf den Weg gebracht, zum Teil sind sie noch in der Prüfung. Ich

- will hier sechs konkrete Punkte nennen, damit Sie nicht behaupten können, das sei nur ein vager Text: (C)

Erstens. Wir wollen, dass der Vorschlag des Verwaltungsrats der Bundesagentur für Arbeit – damals unterstützt von Arbeitgebern und Arbeitnehmern – aufgegriffen wird.

(Beifall bei der SPD)

Unternehmen, die zusätzliche **Ausbildungsplätze für benachteiligte junge Menschen** schaffen, sollen finanziell unterstützt werden.

(Beifall bei der SPD sowie des Abg. Uwe Schummer [CDU/CSU])

Ich halte das für einen ganz wichtigen und sehr konkreten Schritt.

(Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Das haben Sie im Ausschuss immer abgelehnt! – Gegenruf des Abg. Jörg Tauss [SPD]: Was? – Gegenruf der Abg. Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Sie haben alle unsere Anträge abgelehnt!)

– Frau Hinz, Ihre Anträge – um das aufzugreifen – haben sich vor allem auf außerbetriebliche Ausbildungsplätze bezogen.

(Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Nein, nein! Das stimmt nicht!)

- Die haben wir, wie ich finde, zu Recht abgelehnt. Hier geht es um betriebliche Ausbildungsplätze. (D)

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU – Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Völliger Humbug!)

Zweitens. Der Einsatz von **Patent** – Herr Müntefering hat das angesprochen – soll ausgebaut werden. Wenn wir Hauptschülerinnen und Hauptschüler im Besonderen rechtzeitig und frühzeitig begleiten, setzen wir natürlich viel früher an und verbessern die Situation dergestalt, dass wir in Zukunft nicht mehr über so viele Altbewerber reden müssen. Ich bin ganz fest der Überzeugung: Die Begleitung, die individuelle Förderung von jungen Menschen, deren Elternhaus das manchmal nicht leisten kann, ist ein entscheidender Ansatz, um hier zu einer verbesserten Situation zu kommen.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Drittens. Wir bitten die Bundesregierung zu prüfen, wie **überdurchschnittliches Ausbildungsangebot** honoriert werden kann,

(Jörg Tauss [SPD]: Ja! Sehr gut!)

auch gerade mit Blick auf die Beiträge zur Arbeitslosenversicherung. Das ist noch nicht im Detail durchdacht. Aber hier einen Stein ins Wasser zu werfen, ist spannend.

(Beifall bei der SPD)

Nicolette Kressl

- (A) Viertens. Wir wollen mit dem Antrag weiter erreichen – das ist uns ganz besonders wichtig –, dass ein besonderes Augenmerk auf die **Berufsberatung** und die **Ausbildungsvermittlung** gerichtet wird,

(Beifall des Abg. Jörg Tauss [SPD])

auch was die Frage der Zusammenführung angeht – auf der einen Seite sind junge Menschen, die Arbeitslosengeld II erhalten, und auf der anderen Seite solche, die von der Bundesagentur betreut werden –; da gibt es eine Schnittstellenproblematik, die im Interesse der jungen Leute gelöst werden muss.

Wir wollen ferner, dass auch genau auf die personelle Ausstattung der Berufsberatung geschaut wird; denn hier gilt das Gleiche wie für die Paten: Da rechtzeitig anzusetzen, richtig zu begleiten, gut zu beraten, ist besser, als nachher Berufsvorbereitung zu bezahlen.

(Beifall bei der SPD)

Fünftens. Wir unterstützen ausdrücklich die geplante Pilotinitiative des Bundesbildungsministeriums zur Erprobung von **Ausbildungsbausteinen**, besonders deshalb – das halte ich für den entscheidenden Punkt –, weil sie ausdrücklich mit der gezielten Förderung von Altberu-berbern verbunden wird.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD)

Da unterscheidet sich das, was Frau Schavan vorhat, von dem, was die FDP einfordert, nämlich eine allgemein niedrigere Qualifikation.

- (B) (Jörg Tauss [SPD]: So ist es!)

Wir sind uns in diesem Punkt mit der Union absolut einig. Es geht darum, zum Schluss für die jungen Menschen, die Förderbedarf haben, mehr Qualifikation und eben nicht eine allgemein niedrigere Qualifikation zu erreichen. Ich lege sehr großen Wert darauf, dass wir uns da von der FDP deutlich unterscheiden.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Das Unterstützen von jungen Menschen, die Förderung brauchen – das ist der sechste konkrete Punkt –, muss vor der Ausbildung ansetzen. Es ist aber auch ganz besonders wichtig, dass das während der Ausbildung weiter fortgesetzt wird. Deshalb haben wir im Antrag auch noch einmal ein besonderes Augenmerk auf die Verstärkung der **ausbildungsbegleitenden Hilfen** gelegt. Wichtig ist, dass wir diesen Bereich noch einmal verstärkt auch finanziell fördern und unterstützen. Ich appelliere aber auch an alle Unternehmen, einen jungen Mann oder eine junge Frau zu qualifizieren. Häufig wissen sie ja nicht, dass es ausbildungsbegleitende Hilfen gibt, wenn sie einen jungen Menschen mit Förderbedarf einstellen. Das ist aber die Chance, denn damit verbunden sind sozialpädagogische Begleitung oder auch Hilfen in der Theorie für den Fall, dass man sich hier überfordert sieht. Hier können politische Rahmensetzungen und Engagement der Unternehmen ausgezeichnet zusammenspielen. Das ist ein guter Weg; den wollen wir weiter ausbauen. Auch dieser konkrete Vorschlag ist im

Antrag enthalten. Es lohnt sich also wirklich, diese jungen Menschen zu unterstützen. (C)

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Diese sechs Punkte stellen nur ausgewählte Beispiele aus dem großen Maßnahmenbündel dar, das wir im vorliegenden Antrag geschnürt haben. Ich bedanke mich ausdrücklich, wie schon gesagt, für die gute Zusammenarbeit zwischen den beiden Koalitionsfraktionen und den Berichterstatern. Ich bin nämlich der Überzeugung, dass wir alle bei dem Vorhaben, jungen Menschen Chancen zu eröffnen, aus Verantwortung für die jungen Menschen an einem Strang ziehen müssen. Ich appelliere erstens an die Länder und an die Wirtschaft, sich an dieser gemeinsamen Anstrengung zu beteiligen.

(Beifall bei der SPD)

Ich appelliere zweitens ausdrücklich an die Opposition, sich hier von dem Politikritual, alles schlechtzureden, zu verabschieden. Den jungen Menschen ist damit nämlich, wie ich glaube, überhaupt nicht gedient.

(Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Machen Sie konkrete Vorschläge!)

Den jungen Menschen ist damit gedient, wenn wir die heutige Debatte zum Anlass nehmen, gemeinsam zu überlegen, wie wir die Chancen für junge Leute verbessern können. Das wäre ein lohnenswertes Ziel. Bringen Sie deshalb gemeinsam mit uns in den Beratungen dieses Antrages etwas Positives auf den Weg. (D)

Vielen Dank.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Cornelia Hirsch ist die nächste Rednerin für die Fraktion Die Linke.

(Beifall bei der LINKEN)

Cornelia Hirsch (DIE LINKE):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Frau Kressl, wenn den Jugendlichen irgendetwas ganz sicherlich nicht hilft, dann ist das der Antrag, den Sie und Ihre Kolleginnen und Kollegen von der Union uns heute vorlegen. Man kann das, was Sie da machen, kurz zusammenfassen: Es handelt sich um eine Fortsetzung der bisher wirklich schlechten Berufsbildungspolitik. Sie trampeln auf dem **Recht** der Jugendlichen auf **Ausbildung** herum und buckeln vor den Arbeitgebern.

(Beifall bei der LINKEN – Willi Brase [SPD]: Das ist unverschämt! Wenn wir 60 000 Plätze schaffen, ist das eine Unverschämtheit gegenüber den Jugendlichen, die solche Plätze annehmen!)

– Sie brauchen sich jetzt hier gar nicht künstlich aufzuregen. Wir können einfach den Antrag durchgehen. Ich

Cornelia Hirsch

- (A) möchte Ihnen drei Punkte nennen, bei denen das offensichtlich wird:

Erstens. In diesem Antrag steht wiederum Ihr absolutes Lieblingsinstrument, das jedes Jahr von neuem genannt wird, nämlich der **Ausbildungspakt**. Ich habe es hier schon wiederholt ausgeführt: Das offensichtlichste Ergebnis von diesem Pakt ist, dass die Ausbildungssituation in den letzten Jahren von Jahr zu Jahr schlechter geworden ist.

(Nicolette Kressl [SPD]: Das ist nicht wahr! – Willi Brase [SPD]: Das ist gar nicht wahr! Die Zahl der Ausbildungsstellen steigt!)

Sie aber schreiben in Ihrem Antrag:

Der Ausbildungspakt hat sich als ein Instrument zur Verbesserung der beruflichen Bildungschancen junger Menschen erwiesen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, erzählen Sie das einmal den Jugendlichen, die auf der Straße stehen. Sie geben in Ihrem Antrag selber zu, dass mittlerweile 50 Prozent sogenannte Altbewerberinnen und -bewerber sind. Diesen zu erzählen, Ihr Pakt sei ein Erfolg, ist einfach eine Lüge. Das ist auch für die ganz große Mehrheit der Jugendlichen mittlerweile offensichtlich.

(Beifall bei der LINKEN – Widerspruch bei der SPD)

Wir als Linke sagen: Eine freiwillige Selbstverpflichtung und der damit verbundene bloße Appell an die Unternehmen stellen die falsche Grundlage dar. Es muss Schluss gemacht werden mit diesem Pakt.

(B)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Frau Kollegin Hirsch, gestatten Sie eine Zwischenfrage des Kollegen Barth?

Cornelia Hirsch (DIE LINKE):

Ja, können wir machen.

Uwe Barth (FDP):

Frau Kollegin, Sie sagten gerade, die Koalition würde vor den Arbeitgebern buckeln – ich bin jetzt nicht hier, um die Koalition zu verteidigen –, und riefen auf, den jungen Menschen etwas zu erzählen. Ich erzähle nun Folgendes und schließe, Herr Präsident, eine Frage an.

(Heiterkeit)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Ich schlage vor, mit der Frage relativ zügig aufzuwarten.

Uwe Barth (FDP):

Das mache ich. Dann beginne ich mit der Frage.

(Heiterkeit)

Liebe Frau Kollegin, Sie tragen hier einen Anspruch vor und sind selbst, wie ich weiß, Mitglied in einigen **Gewerkschaften**. Ich möchte Sie nun fragen, wie Sie mir folgende Zahlen erklären wollen: Die IG Metall fordert eine **Ausbildungsquote** von 7 Prozent. Die DAX-

Unternehmen in Deutschland bilden mit einer Quote von 4,9 Prozent aus. Die durchschnittliche Ausbildungsquote in Deutschland beträgt 6,5 Prozent, woran der Mittelstand bekanntermaßen einen großen Anteil trägt. Der DGB – das ist eine Zahl aus dem Jahresbericht des DGB – hat die stolze Ausbildungsquote von 1,95 Prozent.

(Zurufe von der CDU/CSU und der SPD:
Aha!)

Wir streiten uns jetzt nicht darüber, ob es wünschenswert ist, dass sich junge Menschen beim DGB ausbilden lassen.

(Heiterkeit bei der CDU/CSU und der SPD –
Zuruf von der SPD)

Aber würden Sie nicht meiner Einschätzung folgen, dass es hier ein eklatantes Missverhältnis zwischen Anspruch und Wirklichkeit gibt?

Cornelia Hirsch (DIE LINKE):

Die Zahlen, die Sie hier vortragen, sind mir nicht bekannt. Darum möchte ich zunächst infrage stellen, ob diese in irgendeiner Form ihre Richtigkeit haben.

(Zurufe von der CDU/CSU – Zuruf des Abg.
Dirk Niebel [FDP])

Es ist aber auf jeden Fall richtig, dass die Gewerkschaften eine gesetzliche Ausbildungsplatzumlage einfordern. Dies ist die richtige Grundlage, denn dann ginge es nicht nur um Appelle und Selbstverpflichtungen, sondern um einen Rechtsanspruch, sodass es ein entsprechendes Angebot an Ausbildungsplätzen geben muss.

(D)

(Dirk Niebel [FDP]: Anspruch und
Wirklichkeit!)

Das fordert der DGB ein. Dafür kämpft der DGB. Von daher halte ich Ihr Fingerzeigen auf andere Leute, um damit die Ausbildungsplatzumlage oder das gewerkschaftliche Engagement schlechtzureden, für komplett unangemessen.

(Beifall bei der LINKEN – Jörg van Essen
[FDP]: Peinlich hoch drei!)

Es bleibt bei unserer Feststellung, dass der Ausbildungspakt die falsche Grundlage ist und dass mit diesem Pakt Schluss sein muss.

(Jörg Tauss [SPD]: Was ist mit den
Steigerungszahlen?)

Der zweite Punkt – auch darauf ist bereits heute Morgen eingegangen worden – sind die sogenannten **Einstiegsqualifizierungen**. Für die Kolleginnen und Kollegen, die hier oben mithören und die Abkürzung nicht kennen: Wenn Frau Hinz von EQJ spricht, dann meint sie die sogenannten Einstiegsqualifizierungen. Es geht darum, dass Jugendlichen nach ihrer Schulausbildung gesagt wird: Ihr bekommt jetzt keinen Ausbildungsplatz, sondern Ihr könnt erst einmal für einige Monate ein Praktikum in einem Unternehmen machen.

(Jörg Tauss [SPD]: Vermittlungsquote von
60 Prozent!)

Cornelia Hirsch

- (A) Das hat für die Unternehmen den Vorteil, dass sie sich erst einmal ansehen können, was diejenigen im Einzelnen leisten, um dann zu entscheiden, ob sie sie übernehmen oder nicht. Das Arbeitsministerium hat in der Fragestunde klar zum Ausdruck gebracht, dass es das für sinnvoll, gut, richtig und für nicht verwerflich hält, wenn Jugendliche auf diese Art und Weise erst einmal eine Zeit lang ausprobiert werden. Wir halten das für falsch. Die Linke sagt: Ausbildungsplätze statt Praktika! Darum ist die Aufstockung der Mittel für die Einstiegsqualifizierungen definitiv der falsche Weg.

(Beifall bei der LINKEN)

In Ihrem Antrag gibt es – drittens – ein neues Instrument – besser als der Rest ist es aber trotzdem nicht –, nämlich den **Qualifizierungskombilohn**. Auch hierbei geht es um eine Zuwendung an die Arbeitgeberseite, also nicht um eine Unterstützung der Jugendlichen. Die Arbeitgeber bekommen einen Zuschuss dafür, dass sie die Jugendlichen zu Niedrigstlöhnen beschäftigen. Nur ein minimaler Anteil der Jugendlichen geht in Qualifizierungsmaßnahmen. Dieses Instrument führt also nicht zum wirklichen Berufsabschluss. Das heißt, diese Jugendlichen sind dauerhaft im Niedrigstlohnbereich geparkt. Das kann nun wirklich nicht die Lösung der Ausbildungsplatzmiserere sein.

(Beifall bei der LINKEN)

- (B) Diese drei Punkte in Ihrem Antrag bilden den Schwerpunkt. Zu allen drei Punkten kann man sagen, dass es falsch ist, das fortzusetzen, was Sie schon vorher falsch gemacht haben, und nun noch einen Punkt draufzugeben. Offensichtlich haben Sie das selber gemerkt, weshalb Sie einen vierten Punkt in den Antrag aufgenommen haben. Das ist nun wirklich ein „Riesenerfolg“. Sie sagen, die Bundesregierung möge bitte ein **Konzept** entwickeln. Herzlichen Glückwunsch, liebe Kolleginnen und Kollegen! Sagen Sie doch einmal der jungen Frau, die vor zwei Jahren den Hauptschulabschluss gemacht hat, im ersten Jahr danach komplett auf der Straße stand, im zweiten Jahr in irgendeiner Warteschleife geparkt war, in diesem Jahr wieder unglaublich viele Bewerbungen geschrieben, aber immer noch nichts gefunden hat: „Machen Sie sich keine Sorgen. Wir haben ja schließlich die Bundesregierung aufgefordert, ein Konzept zu entwickeln. Alles wird gut.“ Das ist wirklich albern. Auf diese Weise kann man keine erfolgreiche Berufsbildungspolitik machen.

(Beifall bei der LINKEN)

Liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPD, da hilft es auch nichts, wenn Sie es als einen großen Erfolg hinstellen, dass Sie eine Hälfte der Ausbildungsplatzumlage untergemogelt haben, indem Unternehmen, die ausbilden, unterstützt werden sollen. Sie haben vergessen, dass der zentrale Teil bei der Ausbildungsplatzumlage der erste Satz ist: Wer nicht ausbildet, soll zahlen.

(Beifall bei der LINKEN)

Das fällt bei Ihnen einfach weg, wenn Sie diejenigen, die ausbilden, weiter mit Steuermitteln unterstützen wollen.

- (René Röspel [SPD]: Geht es Ihnen eigentlich um die Chancen der Jugendlichen oder um die Bestrafung der Arbeitgeber?) (C)

Wie Sie mit der Ausbildungsplatzumlage umgegangen sind, ist bekannt. Es gab – darauf ist hingewiesen worden – klare Beschlüsse von den Bundesparteitagen der Grünen und auch der SPD. Herr Tauss, Sie behaupten hier immer wieder, Sie hätten das Gesetz entsprechend beschlossen, und die Ausbildungsplatzumlage sei eingeführt.

(Jörg Tauss [SPD]: Ich behaupte das nicht; das ist so!)

Was Sie hier beschlossen haben, ist ein Gesetz, in dem unter Punkt zwei und drei etwas von einer Ausbildungsplatzumlage steht.

(Nicolette Kressl [SPD]: Das stimmt überhaupt nicht!)

Aber unter Punkt eins steht: Wenn es gelingt, einen Ausbildungspakt mit den Spitzenverbänden der Wirtschaft zu schließen, dann kann man auf den ganzen Rest verzichten. – Was dabei herauskommt, ist bekannt, nämlich Ihr Ausbildungspakt, der nicht die zentrale Anforderung, die Ausbildungspflicht der Unternehmen, in den Blick nimmt; aber anders können wir die Ausbildungsmisere nicht lösen.

(Beifall bei der LINKEN)

Deshalb fordert die Linke – auch wenn es der FDP nicht passt und die SPD sich ein bisschen peinlich berührt anschaut, weil es ursprünglich eigentlich auch ihre Forderung war – (D)

(Jörg Tauss [SPD]: Wegen Ihrer Rede schauen wir uns peinlich berührt an! Diese Rede ist peinlich!)

eine **gesetzliche Ausbildungsplatzumlage**. Dazu haben wir einen konkreten Gesetzentwurf vorgelegt, dem Sie hier zustimmen könnten. Im Ausschuss haben alle Fraktionen außer der Linken konsequent dagegen gestimmt. Sie halten eine gesetzliche Ausbildungsplatzumlage für verkehrt; aber damit könnte ein Schritt auf dem Weg zu einer guten Perspektive für die Jugendlichen in diesem Land gemacht werden. Deshalb bitten wir nach wie vor um Unterstützung. Den ersten Teil haben Sie in Ihrem Antrag schon umgesetzt. Wenn Sie die Ausbildungspflicht der Unternehmen noch hinzunehmen, dann kommen wir hier ein gutes Stück weiter.

Danke schön.

(Beifall bei der LINKEN)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Das Wort erhält nun der Kollege Uwe Schummer, CDU/CSU-Fraktion.

(Beifall bei der CDU/CSU)

Uwe Schummer (CDU/CSU):

Kollegin Hirsch, noch so jung, aber schon so voller Hass.

Uwe Schummer

- (A) (Beifall bei der CDU/CSU – Heiterkeit bei der SPD)

Zur **Umlagefinanzierung** möchte ich Ihnen nur ein Beispiel nennen: Es gibt sie tariflich vereinbart in der Bauwirtschaft seit den 70er-Jahren.

(Cornelia Hirsch [DIE LINKE]: Aber sonst nirgendwo!)

Wir wissen, dass der stärkste Ausbildungsplatzabbau in der Bauwirtschaft seit 1998 stattgefunden hat,

(Volker Schneider [Saarbrücken] [DIE LINKE]: Das hat doch völlig andere Gründe gehabt!)

von 110 000 Plätzen auf 40 000 Plätze. Das heißt, eine rein fiskalische Maßnahme wird die Zukunft der Jugend nicht sichern.

(Beifall bei der CDU/CSU und der FDP)

Wir brauchen ein **Bündel an Maßnahmen**. Im Berufsbildungsbericht steht, dass 1,3 Millionen Schulabgänger bis 29 Jahre keine berufliche Qualifizierung haben. Das sind, politisch betrachtet, die Kinder der FDP, der Union, der Grünen und der Sozialdemokraten, die Kinder der demokratischen Opposition und der Regierung hier im Parlament. Deshalb müssen wir gemeinsam versuchen, ein Bündel an Maßnahmen zu entwickeln, um die Probleme zu lösen.

(Ilse Aigner [CDU/CSU]: So ist es!)

- (B) Nur wenn die Probleme nicht gelöst werden, haben die Kolleginnen und Kollegen aus der Meckerecke von links außen eine Chance.

(Beifall bei der CDU/CSU, der SPD und der FDP)

Wenn wir sie lösen, sind wir die starken Kräfte im Parlament und in der Bevölkerung.

Der **Antrag „Junge Menschen fördern“** durchbricht einen ewigen Kreislauf, der im Frühjahr beginnt: dramatische Zahlen, die sich steigern bis zur parlamentarischen Sommerpause; die einen fordern die Umlagefinanzierung, die anderen wollen die Ausbildungsvergütungen senken. Wenn im September das Ausbildungsjahr endet und ein neues beginnt, folgen Relativierungen, und auf die Schnelle werden Instrumente nachgeschoben. Dieser Antrag enthält, frühzeitig von der Wirtschaft und den Ministerien für Arbeit und Soziales, Bildung und Forschung, Jugend und Familie sowie Union und SPD entwickelt, ein Maßnahmenbündel, das den Berufsberatern, den Schulen, den Auszubildenden und den Betrieben schon vor der parlamentarischen Sommerpause, vor Beginn des Berufsausbildungsjahres vorliegt, sodass sie sicher wissen, auf welche Instrumente sie sich verlassen und bauen können, wenn sie zusätzlich ausbilden.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Der **Ausbildungspakt** ist verbessert worden. Eine entscheidende Verbesserung ist, dass auch der drittstärkste Ausbilder in diesem Lande, die freien Berufe, und damit der Bundesverband der Freien Berufe Mit-

glied im Ausbildungspakt geworden ist. Den stärksten Einbruch bei den Ausbildungsplätzen hatten wir in den letzten beiden Jahren bei den freien Berufen. Sie haben 9 Prozent weniger ausgebildet; im Handwerk, bei der IHK, wurde das aber ansatzweise aufgefangen. Dass jetzt auch die freien Berufe am Ausbildungspakt teilnehmen und unterzeichnet haben, mehr auszubilden, ist ein wichtiges Zeichen, ein wichtiges Signal, dass in diesem Jahr allen Schulabgängern im Rahmen des Ausbildungspaktes eine Qualifizierungsmaßnahme angeboten werden kann.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU/CSU – Jörg Tausch [SPD]: Der Beifall war zwar spät, ist aber okay!)

Aber der Ausbildungspakt allein wird das Problem der sogenannten **Altbewerber** nicht lösen können. Es gibt über 300 000 junge Menschen, die vor mehr als einem Jahr aus der Schule entlassen wurden und jetzt auf den Ausbildungsmarkt drängen. Ihnen müssen gezielte Angebote unterbreitet werden.

Es ist gut, dass die Wirtschaft im Rahmen des **dualen Systems** 30 Milliarden Euro in die Ausbildung investiert. In kaum einem anderen Land wird die Wirtschaft mit in die Haftung genommen. Die duale Ausbildung hat eine große Integrationskraft. Bei uns liegt die Jugendarbeitslosigkeit im europäischen Vergleich bei etwa 9 Prozent, in Frankreich bei 24 Prozent und selbst im hochgelobten Finnland bei 19 Prozent. Die betriebliche duale Ausbildung bewirkt also eine große Integrationskraft.

Was Ausbildung bedeutet, zeigt der **Fachkräftemangel**. Angesichts dessen, dass uns heute vonseiten des Institutes der deutschen Wirtschaft vorgerechnet wird, dass Aufträge in Höhe von 3,5 bis 5 Milliarden Euro verloren gehen, weil keine Fachkräfte vorhanden sind, müssen wir alle Kräfte mobilisieren, damit jeder Jugendliche, jeder junge Mensch, jetzt eine Chance bekommt.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Das vorgelegte Maßnahmenbündel ist auch deswegen sinnvoll, weil die Gruppe der Altbewerber sehr unterschiedlich ist. In meiner Heimatstadt in Willich am linken Niederrhein

(René Röspel [SPD]: Wie ist das mit „linken“ gemeint?)

liegt die Arbeitslosigkeit wie in Baden-Württemberg bei 5 Prozent. Aber 30 Kilometer weiter in Duisburg-Marxloh liegt sie bereits bei 16 Prozent. In Bautzen liegt sie bei weit über 20 Prozent. Das heißt, dort, wo wenige Betriebe sind, muss man überbetriebliche bzw. außerbetriebliche Maßnahmen fördern. Deshalb brauchen wir ein Bündel an Maßnahmen. Es gibt keinen Königsweg, indem man meint, alle Probleme mit messianischem Blick nach oben lösen zu können.

Entscheidend ist, dass **Einstiegspraktika** endlich einmal mit Ausbildungsbausteinen verbunden werden, dass wir sagen: Es muss auch qualifiziert werden. Dass immerhin

Uwe Schummer

- (A) 70 Prozent der Jugendlichen, die ein Einstiegspraktikum machen, anschließend weitervermittelt werden,

(Jörg Tauss [SPD]: 70 Prozent!)

ist ein wesentlicher Fortschritt. Dies zeigt, dass betriebliche Maßnahmen besser sind als Parallelmaßnahmen, die schulisch oder außerbetrieblich entwickelt werden.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Die Einstiegspraktika sind eine Brückenmaßnahme in die reguläre betriebliche Ausbildung.

Zum **Bonus für Betriebe**. Wenn Betriebe bereit sind, sich aktiv am Abbau der Zahl der Altbewerber von über 300 000 zu beteiligen, wenn sie nachweislich der letzten drei Jahre zusätzlich ausbilden oder anfangen, auszubilden, dann ist es auch richtig, ihnen eine Unterstützung in Form eines Bonus von bis zu 5 000 Euro zukommen zu lassen. Dies ist preiswerter, als eine Parallelmaßnahme zu finanzieren. Dies hat auch eine Brückenfunktion für die betriebliche Ausbildung.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Wir haben in Deutschland im Zweijahresvergleich 1 Million weniger Arbeitslose. Das sind 1 Million gute Gründe für die Große Koalition. Mit unserem Antrag werden wir dafür sorgen, dass dieser Prozess weitergeht.

(Beifall bei der CDU/CSU und der SPD)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

- (B) Für die SPD-Fraktion erhält nun das Wort der Kollege Willi Brase.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD – Jörg Tauss [SPD]: Gerd Andres, alles klar jetzt, nicht?)

Willi Brase (SPD):

Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist gut, dass wir in der Koalition und im Parlament nicht darüber streiten, was ideologisch vielleicht der richtige Weg wäre, sondern dass wir den jungen Leuten hier und heute eine konkrete Perspektive ermöglichen.

(Beifall bei der SPD und der CDU/CSU)

Mit einer solchen Perspektive machen wir ihnen den Weg frei in eine vernünftige Zukunft. Wir sorgen dafür, dass sie mit daran wirken, dass die Stärke und Wettbewerbsfähigkeit unserer Gesellschaft und unserer Wirtschaft vorangetrieben werden. Das ist gut.

(Beifall bei der SPD und der CDU/CSU)

Ich will deutlich sagen – das wurde von einigen offensichtlich nicht gelesen, oder sie haben es schon wieder vergessen –: Wenn wir schon jetzt, zu einem Zeitpunkt, wo wir uns mitten im Ausbildungsjahr befinden, für das kommende Ausbildungsjahr mehrere zehntausend Ausbildungsplätze zusätzlich schaffen, dann sind wir – da hat der Kollege Schummer recht – ein ganzes Stück weitergekommen; denn damit bieten wir den jungen Menschen in unserem Land eine Perspektive.

(Beifall bei der SPD und der CDU/CSU)

(C)

Über das Problem der **Altbewerber** haben wir hier diskutiert. Die SPD-Fraktion, die Koalition insgesamt ist dem Bundesarbeitsminister dafür dankbar, dass er den Weg mitgehen will, um die Sache voranzubringen.

(Beifall bei der SPD und der CDU/CSU)

Es gibt junge Leute, die seit mehreren Jahren arbeitslos sind. Der Begriff „langzeitarbeitslose junge Leute“ ist schlecht, beschreibt aber leider einen Zustand. Deswegen sage ich: Es ist richtig, dass wir so etwas wie Qualifizierungskombi auf den Weg bringen. Er resultiert ein Stück weit aus den Erkenntnissen, die wir in dem Programm „Jugend mit Perspektive“ gesammelt haben. Wir sollten nicht vergessen, dass wir damals junge Leute damit aus dem Nirwana geholt und ihnen eine Perspektive gegeben haben.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Herr Braun vom DIHK hat darauf hingewiesen – Kollegin Kressl hat das eben schon gesagt –, dass es eine **Qualitätslücke** gibt.

(Jörg Tauss [SPD]: Das ist nicht die Möglichkeit!)

Ich finde, es macht Sinn, sich kurz zu vergegenwärtigen, was das heißt: Das unterstellt doch, dass viele junge Leute nicht ausbildungsfähig und nicht ausbildungswillig sind. Da fällt mir ein, was wir in meiner Heimat mit Hauptschulabsolventen machen: In der 10. Klasse absolvieren sie freiwillig – 580 Stunden im Jahr, freitagnachmittags, samstagsmorgens, sechs Wochen in den Ferien – ein Praktikum in Unternehmen und Ausbildungseinrichtungen. 95 Prozent dieser Jugendlichen finden einen Ausbildungsplatz. Angesichts dessen kann ich nur sagen: Lieber Herr Braun, es gibt keine Qualitätslücke, sondern leider immer noch zu wenig betriebliche Ausbildungsplätze.

(Beifall bei der SPD)

(D)

Es ist wichtig, dass wir solche Maßnahmen nicht nur in einzelnen Regionen, sondern überall dort, wo das möglich ist, vorantreiben. Man muss sich vergegenwärtigen, dass **Ausbildungsmärkte** regionale Märkte sind. Die Debatte wird, um bei den Beispielen von Uwe Schummer zu bleiben, in Bautzen anders zu führen sein als in Willich oder in Siegen-Wittgenstein.

(Dirk Niebel [FDP]: Wie ist denn die DGB-Ausbildungsquote in Siegen?)

Die Strukturen sind regional unterschiedlich. Wichtig ist, dass man miteinander redet, sich die Problemfälle anschaut und den jungen Leuten ein konkretes, klares und sauberes Angebot macht. Man darf nicht darauf verweisen, dass irgendwann die Umlagefinanzierung kommt, und den jungen Leuten sagen: Vielleicht bekommst du 2015 einen Ausbildungsplatz. – Dann ist der Jugendliche 30, dann braucht er ihn nicht mehr.

(Beifall bei der SPD – Cornelia Hirsch [DIE LINKE]: Die können wir jetzt einführen!)

Willi Brase

- (A) Ich möchte noch einen Punkt ansprechen, den ich für sehr wichtig halte: die hohe **Qualität der betrieblichen Berufsausbildung**. In diesem Jahr haben wir erstmals wieder über 600 000 neu eingetragene Auszubildende. Das war 2000/2001 zum letzten Mal der Fall. Das ist gut so. Wenn die Zahl noch weiter nach oben geht, umso besser.

Wenn man sich Untersuchungen über die Wettbewerbsfähigkeit der deutschen Wirtschaft anschaut, stellt man fest, worauf sie basiert. Die Wettbewerbsfähigkeit hat demnach nicht nur mit der steuerlichen Situation, der finanziellen Ausstattung der Unternehmen und deren Wettbewerbsbedingungen zu tun, sondern es geht auch um Innovationsfähigkeit und um die Beschäftigungsfähigkeit von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern. In diesen Untersuchungen wird festgestellt, dass die Wettbewerbsfähigkeit Deutschlands vor allen Dingen in der hohen Einsatzflexibilität der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer begründet ist. Die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer haben eine breite berufliche Qualifikation und haben ihr Handwerk in Arbeits- und Beschäftigungsprozessen erlernt. Der entscheidende Punkt ist, dass wir Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer haben, die mit unterschiedlichen Fähigkeiten und einer hohen Qualifikation in vielen Unternehmen tätig sein können. Es wäre eine Schande, wenn wir diesen Ansatz durch falsche Modularisierung vorschnell aufgeben würden; denn darunter würde die ganze Gesellschaft leiden.

(Beifall bei der SPD)

- (B) Thema **Fachkräftemangel**. Ich halte es für ebenso wichtig, dass wir nicht zu schnell den Ruf mancher Unternehmen erliegen, die behaupten: Wir haben nicht genügend qualifizierte junge Leute; wir müssen schauen, wie wir sie aus dem Ausland zu uns holen.

Solange wir so einen hohen Anteil an Altbewerbern haben, solange wir eine leider noch relativ hohe Anzahl jugendlicher Arbeitsloser haben, bin ich dafür, dass wir diese hier ausbilden, bevor wir einen Schritt außerhalb des Landes gehen und uns von dort Fachkräfte holen. Das wäre der falsche Weg; den sollten wir nicht gehen.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Zur **Einstiegsqualifizierung Jugendlicher**. Ja, es ist richtig, sich den Bericht des Bundesrechnungshofes anzusehen. Aber wenn man sich einen Bericht ansieht, muss man auch beachten, wann er erstellt wurde und welches Jahr er zum Inhalt hat. Er betrifft die erste Zeit von EQJ. Wir haben das Programm damals über den Ausbildungspakt auf den Weg gebracht. Heute stellen wir fest, dass wir EQJ ein bisschen verbessern wollen. Deshalb ist es richtig, dass wir die Ausbildungsbausteine nicht nur in den angedachten Projekten zur Schaffung von Ausbildungsplätzen und Qualifizierung in Betrieben, sondern auch bei EQJ auf den Weg bringen.

Ich kann mir durchaus vorstellen, dass junge Leute, die heute in Einstiegsqualifizierungen sind und dort nach dem Modell der Ausbildungsbausteine qualifiziert werden, danach relativ schnell eine Ausbildung – nicht mehr für drei, sondern zweieinhalb Jahre oder entsprechend

verkürzt – machen. Das macht Sinn, weil wir Fachkräfte brauchen. Insofern werden wir EQJ an dieser Stelle weiterentwickeln. (C)

Der zweite Punkt. Wir wollen, dass nicht zu viele Realschüler oder Gymnasiasten am EQJ-Programm teilnehmen. Wir brauchen EQJ für diejenigen jungen Leute, für die der Weg in die berufliche Qualifizierung ein Stück weit über betriebliche Zugehörigkeit, über betriebliches Lernen führt. Ich denke, dass wird die Regierung in der gebotenen Grundsätzlichkeit und Güte so machen.

(Beifall bei der SPD – Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Meine Rede!)

Nicolette Kressl wies darauf hin, dass es richtig ist, die **Berufsberatung** im Sinne von Berufsorientierung auszuweiten. Wenn Sie in den Berufsbildungsbericht schauen, wenn Sie sich vergegenwärtigen, wie die am meisten besetzten Ausbildungsplätze aussehen und wie wir uns wirtschaftspolitisch weiterentwickeln, dann erkennen Sie eine Differenz. Das heißt, es muss durch mehr Berufsberatung möglich gemacht werden, die Wünsche der jungen Leute – teilweise auch die ihrer Eltern – ein Stück weit breiter zu streuen, damit wir den Nachwuchs, den wir für die wirtschaftliche Entwicklung brauchen, tatsächlich bekommen. Deshalb begrüßen wir ausdrücklich, dass die Berufsberatung ausgeweitet wird.

(Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Seit wann ist die Regierung im Amt?)

Es ist – ich sage das in aller gebotenen Zurückhaltung – ein guter Tag, an dem wir den jungen Leuten und den betroffenen Organisationen – von der Bundesagentur für Arbeit bis hin zu den Kammern – sagen, was wir vorhaben, welche Maßnahmen wir auf den Weg bringen werden und wo sie Möglichkeiten haben, die Programme nach dem 30. September oder spätestens nach dem 31. Dezember umzusetzen. Das ist eine entscheidende Verbesserung gegenüber dem, was in vielen Debatten in der Vergangenheit über Ausbildungsplätze und die Zukunft der Jugendlichen gesagt wurde. Lassen Sie uns gemeinsam in diesem Sinne fortfahren. Es ist der richtige Weg. (D)

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Letzte Rednerin zu diesem Tagesordnungspunkt ist die Kollegin Ilse Aigner, CDU/CSU-Fraktion.

(Beifall bei der CDU/CSU)

Ilse Aigner (CDU/CSU):

Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Als Erstes möchte ich darauf hinweisen, dass heute auch aus meiner Sicht, sehr geehrter Herr Kollege Brase, ein erfreulicher Tag ist, weil wir weitere gute Nachrichten zu verkünden haben. Die **wirtschaftliche Entwicklung** ist die wesentliche Voraussetzung

Ilse Aigner

- (A) dafür, dass betriebliche Ausbildungsplätze zur Verfügung gestellt werden. Die Zahl der Ausbildungsplätze steigt. Wir haben bei der Jugendarbeitslosigkeit einen Rückgang um 30 Prozent. Ich finde, es ist eine sensationelle Botschaft, wenn wir den jungen Menschen sagen können: Wir tun etwas für euch, und es wirkt sich dementsprechend aus.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU/CSU und der SPD)

Deshalb ist es für uns von der Union immer wichtig, dass die wirtschaftliche Entwicklung vorangetrieben wird. Für alle Bereiche liegen positive Daten vor. Die Wirtschaftskraft steigt. Wir verzeichnen Wachstum. Deshalb werden sich auf dem Ausbildungsmarkt positive Entwicklungstendenzen zeigen.

Wir werden aber auch immer wieder darauf drängen, dass wir alle in die Pflicht nehmen, und sie daran erinnern, dass **betriebliche Ausbildung** das Erste und das Prä ist. Das gilt für alle. Gerade wurden Zahlen vom DGB angezweifelt, die von Kollegen Barth genannt wurden. Mir liegen hier von der Berliner Regierung, aus der Sie, sehr geehrter Herr Gysi, ja nach wenigen Monaten aus der Verantwortung geflüchtet sind, veröffentlichte Zahlen vor.

(Zurufe von der LINKEN)

Sie fordern eine Ausbildungsquote von 7 Prozent.

(Volker Kauder [CDU/CSU]: Bei Gysi nützt auch Ausbildung nichts mehr!)

- (B) In der Berliner Regierung beträgt die Ausbildungsquote 0,25 Prozent.

(Dirk Niebel [FDP]: Ja, die Linken! Das ist furchtbar! Pfui! – Volker Kauder [CDU/CSU]: So ein Großmaul!)

Sie sollten, bevor Sie Forderungen aufstellen, erst einmal Ihrer Pflicht in den Bereichen, in denen Sie Verantwortung tragen, nachkommen. Ich glaube, das wäre ein richtiges Zeichen.

(Beifall bei der CDU/CSU und der FDP sowie bei Abgeordneten der SPD – Jörg van Essen [FDP]: Das ist typisch für die Kommunisten! Da klappt nichts!)

Zur **Qualifizierungsinitiative** ist schon sehr viel gesagt worden. Sie wird zwischen allen Ressorts abgestimmt und gebündelt, und das, sehr geehrte Frau Hinz, schon nach zwei Jahren. Bis das Berufsbildungsgesetz verabschiedet wurde, hat es, als Sie an der Regierung waren, sieben Jahre gedauert: Verabschiedet wurde es im Jahre 2005, an die Regierung kamen Sie im Jahre 1998.

(Priska Hinz [Herborn] [BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN]: Aber Sie haben schon drei Anträge von uns abgelehnt!)

Insofern sind wir wohl doch etwas schneller. Ich denke, das wesentliche Element ist die Bündelung. Ich bedanke mich ausdrücklich bei allen beteiligten Häusern, dass sie ihren Beitrag dazu leisten, eine abgestimmte Initiative auf den Weg zu bringen.

Ich möchte noch auf einen Aspekt eingehen, der mir äußerst wichtig erscheint – dieser Punkt steht auch auf der heutigen Tagesordnung –: auf den **europäischen Qualifikationsrahmen**. Der Kollege Meinhardt hat bereits darauf hingewiesen, dass die Bedeutung der beruflichen Ausbildung in Deutschland in der Anerkennungsrichtlinie der EU in hohem Maße unterbewertet ist.

(Patrick Meinhardt [FDP]: Richtig!)

Das geht sogar so weit, dass Meister in die gleiche Stufe wie Angelernte eingruppiert werden. Das ist ein unhaltbarer Zustand. Dass es dazu kam, war nur deshalb möglich, weil das System unserer beruflichen Ausbildung von Menschen beurteilt wurde, die damit offensichtlich nichts anfangen konnten und allein an der schulischen Leistung gemessen haben, wie die Ausbildung in Deutschland zu bewerten ist.

(Beifall bei der CDU/CSU und der FDP sowie bei Abgeordneten der SPD)

Dies soll mit dem europäischen Qualifikationsrahmen von Grund auf verändert werden. Es sollen acht Leistungs- bzw. Niveaustufen eingeführt werden. Bei der Eingruppierung geht es nicht nur um die Stundenzahl, sondern auch um die Qualifikation, also darum, was der- oder diejenige können muss. Das schließt auch die Handlungskompetenz ein, die man sich in den Betrieben aneignen kann und über die man verfügen muss, um in eine bestimmte Stufe eingeordnet zu werden.

Das Entscheidende ist, dass nicht irgendeine europäische Institution über die nationalen Regularien entscheidet und die Festlegungen trifft, sondern dass wir in Deutschland selbst einen nationalen Qualifikationsrahmen entwerfen können. Dann können wir entscheiden, in welche Stufe wir unsere Ausbildung einordnen. Das ist ein Quantensprung. Ich hoffe, dass wir hierfür von allen Seiten Unterstützung erfahren werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich kann es nicht oft genug sagen – Herr Kollege Schummer hat das bereits angesprochen –: In Deutschland liegt die Jugendarbeitslosigkeit bei 9 Prozent, in Frankreich beträgt sie 25 Prozent. In unserem Land gibt es eine **Alternative zum Studium**, nämlich die berufliche Ausbildung. Zwei Drittel der jungen Menschen durchlaufen eine berufliche Ausbildung.

(Jörg Tauss [SPD]: Das haben wir früher auch mal gemacht!)

In anderen Ländern gibt es praktisch keine Alternative zum Studium, keine Lehre. Entweder ist man Akademiker, oder man hat keine Ausbildung.

Ich finde, unser System ist hervorragend. Viele beneiden uns darum. In vielen anderen Ländern wäre es allerdings gar nicht möglich, ein System wie in Deutschland zu entwickeln und es so auszugestalten, wie es bei uns ausgestaltet ist. Denn Deutschland verfügt im Gegensatz zu manch anderen Ländern über eine Wirtschaft, die fähig ist, auszubilden. Diesen Schatz sollten wir bewahren. Das ist letztlich das, was den Standort Deutschland ausmacht.

Ilse Aigner

- (A) (Beifall bei der CDU/CSU – Beifall bei der FDP sowie bei Abgeordneten der SPD)

Präsident Dr. Norbert Lammert:

Ich schließe die Aussprache.

Wir kommen nun zu den Überweisungen und Abstimmungen. Interfraktionell wird Überweisung der Vorlagen auf den Drucksachen 16/5730, 16/5732 und 16/5225 an die in der Tagesordnung aufgeführten Ausschüsse vorgeschlagen. Sind Sie damit einverstanden? – Das ist so. Dann sind die Überweisungen so beschlossen.

Zu Tagesordnungspunkt 3 d liegt eine Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung auf der Drucksache 16/5760 vor. Der Ausschuss empfiehlt unter Nr. 1 seiner Beschlussempfehlung auf Drucksache 16/5760, den Antrag der Fraktionen der CDU/CSU und der SPD auf der Drucksache 16/2996 mit dem Titel „Weiterentwicklung der europäischen Berufsbildungspolitik“ in der Ausschussfassung anzunehmen. Wer stimmt für diese Beschlussempfehlung? – Wer stimmt dagegen? – Wer enthält sich? – Die Beschlussempfehlung ist mit großer Mehrheit angenommen.

Unter Nr. 2 seiner Beschlussempfehlung empfiehlt der Ausschuss, den Antrag der Fraktion des Bündnisses 90/Die Grünen auf Drucksache 16/1063 mit dem Titel „Den Europäischen Bildungsraum weiter gestalten – Transparenz und Durchlässigkeit durch einen Europäischen Qualifikationsrahmen stärken“ für erledigt zu erklären. Wer stimmt für diese Beschlussempfehlung? – Wer stimmt dagegen? – Wer enthält sich? – Die Beschlussempfehlung ist einstimmig so angenommen.

(B)

Schließlich empfiehlt der Ausschuss unter Nr. 3 seiner Beschlussempfehlung die Ablehnung des Antrags der Fraktion Die Linke auf Drucksache 16/1127 mit dem Titel „Anforderungen an die Gestaltung eines europäischen und eines nationalen Qualifikationsrahmens“. Wer stimmt für diese Beschlussempfehlung? – Gegenprobe? – Enthaltungen? – Das Erste war die Mehrheit. Die Beschlussempfehlung ist angenommen.

Tagesordnungspunkt 3 e. Wir stimmen ab über den Gesetzentwurf der Fraktion Die Linke zur Änderung des Berufsbildungsgesetzes. Der Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung empfiehlt in seiner Beschlussempfehlung auf Drucksache 16/5761, diesen Gesetzentwurf auf Drucksache 16/2540 abzulehnen. Ich bitte diejenigen, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, um das Handzeichen. – Das wird nicht reichen.

(Heiterkeit)

Wer stimmt dagegen? – Wer enthält sich der Stimme? – Ich stelle in der Feststellung der Mehrheitsverhältnisse breite Übereinstimmung im Hause fest.

(Cornelia Hirsch [DIE LINKE]: Aber knapp! – Dr. Gregor Gysi [DIE LINKE]: Wir werden immer mehr!)

Der Gesetzentwurf ist in zweiter Beratung abgelehnt.

- (Dr. Gregor Gysi [DIE LINKE]: Das ist sehr traurig!)

(C)

Damit entfällt nach unserer Geschäftsordnung die weitere Beratung.

Tagesordnungspunkt 3 f. Es geht um die Beschlussempfehlung des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung auf Drucksache 16/5762. Der Ausschuss empfiehlt, in Kenntnis des Berufsbildungsberichts 2006 auf Drucksache 16/1370 den Antrag der Fraktion des Bündnisses 90/Die Grünen auf Drucksache 16/2630 mit dem Titel „Neue Wege in der Ausbildung – Strukturen verändern“ abzulehnen. Wer stimmt für diese Beschlussempfehlung? – Ich habe nicht den Eindruck, dass alle den Gegenstand der jetzt stattfindenden Abstimmung auf Anhieb verstanden haben.

(Heiterkeit – Dr. Peter Ramsauer [CDU/CSU]: Das liegt am Präsidenten!)

Wir stimmen über die Beschlussempfehlung des Ausschusses ab, der unter Bezugnahme auf den Berufsbildungsbericht die Ablehnung des Antrags der Fraktion des Bündnisses 90/Die Grünen empfiehlt.

(Jörg Tauss [SPD]: Das habe selbst ich jetzt begriffen! – Heiterkeit – Beifall bei der FDP – Volker Kauder [CDU/CSU], zum Abg. Jörg Tauss [SPD] gewandt: Selbsterkenntnis ist der beste Weg zur Besserung! – Gegenruf des Abg. Jörg Tauss [SPD]: Darin unterscheiden wir uns!)

– Nach dieser bemerkenswerten Protokollerklärung des Kollegen Tauss steht einer unfallfreien Abstimmung eigentlich nichts mehr im Wege.

(D)

(Heiterkeit)

Wer stimmt für die Beschlussempfehlung des Ausschusses? – Sage ich doch! – Wer stimmt dagegen? – Wer enthält sich der Stimme? – Die Beschlussempfehlung ist mit der Mehrheit des Hauses angenommen.

Damit sind wir am Ende dieses Tagesordnungspunktes.

Ich rufe nun die Tagesordnungspunkte 4 a bis 4 c auf:

- a) Erste Beratung des von den Abgeordneten Jörg van Essen, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Dr. Karl Addicks, weiteren Abgeordneten und der Fraktion der FDP eingebrachten Entwurfs eines **Gesetzes zur Änderung des Erbschaftsteuer- und Schenkungsteuergesetzes**

– Drucksache 16/2087 –

Überweisungsvorschlag:

Finanzausschuss (f)

Innenausschuss

Rechtsausschuss

Ausschuss für Wirtschaft und Technologie

Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Ausschuss für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung

Haushaltsausschuss

- b) Erste Beratung des von den Abgeordneten Volker Beck (Köln), Irmingard Schewe-Gerigk, Birgitt Bender, weiteren Abgeordneten und der Fraktion